

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية  
République Algérienne Démocratique et Populaire

Ministère de l'Enseignement Supérieur  
et de la Recherche Scientifique

Ecole Nationale Supérieure de Management  
Koléa



وزارة التعليم العالي و البحث العلمي

المدرسة الوطنية العليا للمناجنت  
القلعة

## MÉMOIRE DE FIN DE CYCLE

En vue de l'obtention d'un Master académique en  
« Entrepreneuriat et Management de Projet »

**Une étude exploratoire des déterminants de l'intention  
entrepreneuriale en faveur du développement durable chez  
les étudiants du Pôle Universitaire de Kolea**

Encadré par

**Dr. Mehdi BOUCHETARA**

Élaboré par

**Amina MESLEM**

Co-encadré par

**Dr. Nadia GAHLAM**

Soutenu le 19 juin 2022 devant un jury composé de :

**BELALI Mounir**

Maitre de conférences A, ENSM

Président du jury

**DJENNADI Lydia**

Maitre-assistant B, ENSM

Examinatrice

Année Universitaire 2022/2023

## RÉSUMÉ

Le présent mémoire s'intéresse aux facteurs de motivation qui poussent les étudiants du Pôle Universitaire de Kolea à s'adonner à des activités entrepreneuriales durables. Pour ce faire, nous adoptons une approche quantitative à travers l'analyse inférentielle d'un échantillon de 370 étudiants, permettant de tester les hypothèses de notre recherche. Les résultats de la régression linéaire font ressortir les principaux déterminants (internes et externes) qui ont une influence significative positive sur l'intention entrepreneuriale en faveur du développement durable chez les étudiants du Pôle Universitaire de Kolea.

**Mots clés:** Entrepreneuriat durable, intention entrepreneuriale, déterminants, développement durable, étudiants universitaires

## **ABSTRACT**

This dissertation focuses on the motivational factors that drive students at the University Pôle of Kolea to engage in sustainable entrepreneurial activities. To do so, we adopt a quantitative approach through inferential analysis of a sample of 370 students, which allows us to test the hypotheses of our research. The results of the linear regression highlight the main determinants (internal and external) that have a significant positive influence on the entrepreneurial intention for sustainable development among students of the University Pôle of Kolea.

**Keywords:** Sustainable entrepreneurship, entrepreneurial intention, determinants, sustainable development, university students.

## ملخص

تهدف هذه المذكرة العلمية إلى كشف العوامل المختلفة التي تقود طلاب القطب الجامعي بالقلية إلى التوجه نحو أنشطة المقاولاتية المستدامة. تم الاعتماد على النهج الكمي في إنجاز بحثنا من خلال التحليل الاستنتاجي لعينة من 370 طالبا بالقطب الجامعي، مما يسمح لنا باختبار فرضيات بحثنا.

تسلط نتائج الانحدار الخطي الضوء على المحددات الرئيسية (الداخلية والخارجية) التي أظهرت النتائج أن لها تأثيرا إيجابيا على نية المقاولاتية المستدامة لدى طلاب القطب الجامعي بالقلية.

**الكلمات المفتاحية:** المقاولاتية المستدامة ، النية الريادية، محددات، التنمية المستدامة، طلاب الجامعات.

## REMERCIEMENTS

Tout d'abord, je tiens à exprimer ma profonde gratitude envers Dieu.

Je remercie ma mère, mon père et ma sœur pour l'amour inconditionnel qu'ils me vouent.

Les EMP et mon école, pour m'avoir offert 2 années exceptionnelles.

Mme. BOUZID, Mme. CHERIF, M. CHAAL, M. HOCINE et M. BECHEROUL, pour leurs précieux enseignements.

Et surtout, mon encadrant, M. BOUCHETARA, et ma Co-encadrante Mme GAHLAM. Merci pour tout

## TABLE DES MATIERES

<b>RÉSUMÉ</b> .....	<b>I</b>
<b>REMERCIEMENTS</b> .....	<b>IV</b>
<b>LISTE DES TABLEAUX</b> .....	<b>VIII</b>
<b>LISTE DES FIGURES</b> .....	<b>IX</b>
<b>LISTE DES ABREVIATIONS</b> .....	<b>X</b>
<b>INTRODUCTION GÉNÉRALE</b> .....	<b>1</b>
<b>1.1. Contexte de l'étude</b> .....	<b>2</b>
<b>1.2. Objectifs de l'étude</b> .....	<b>4</b>
<b>1.3. Problématique</b> .....	<b>4</b>
<b>1.4. Hypothèses</b> .....	<b>5</b>
<b>1.5. Méthode</b> .....	<b>6</b>
<b>1.6. L'intérêt de la recherche</b> .....	<b>7</b>
<b>1.7. Plan du document</b> .....	<b>7</b>
<b>CHAPITRE I : ÉTAT DE L'ART</b> .....	<b>9</b>
<b>Section 1 : Généralités sur l'entrepreneuriat</b> .....	<b>10</b>
<b>1.1 Le processus entrepreneurial</b> .....	<b>11</b>
<b>1.2 Les types de l'entrepreneuriat</b> .....	<b>12</b>
<b>1.3 Les déterminants de l'entrepreneuriat</b> .....	<b>13</b>
<b>1.3.1 Les facteurs internes</b> .....	<b>13</b>
<b>1.3.2 Les facteurs externes</b> .....	<b>15</b>
<b>Section 2 : L'entrepreneuriat durable</b> .....	<b>17</b>
<b>2.1 L'évolution du concept de développement durable</b> .....	<b>17</b>
<b>2.2 L'émergence de l'entrepreneuriat en développement durable</b> .....	<b>18</b>
<b>2.3 La définition de l'entrepreneuriat durable</b> .....	<b>19</b>
<b>2.4 Les entrepreneurs durables</b> .....	<b>22</b>
<b>2.5 L'entrepreneuriat durable en Algérie</b> .....	<b>23</b>
<b>2.5.1 Les efforts de l'Algérie dans le domaine de l'entrepreneuriat pour parvenir à un développement durable</b> .....	<b>23</b>
<b>2.5.2 Les moyens de renforcer la contribution de l'entrepreneuriat pour parvenir au développement durable en Algérie</b> .....	<b>24</b>
<b>2.5.3 L'entrepreneuriat, un mécanisme pivot pour atteindre le développement durable en Algérie</b> .....	<b>27</b>
<b>2.6 Les avantages de l'entrepreneuriat durable</b> .....	<b>28</b>

<b>Section 3 : Les déterminants de l'intention entrepreneuriale pour le développement durable.....</b>	<b>28</b>
<b>3.1 Les déterminants individuels .....</b>	<b>31</b>
3.1.1 L'éducation à l'entrepreneuriat durable .....	32
3.1.2 La créativité perçue.....	33
3.1.3 La proactivité.....	33
3.1.4 La propension à prendre des risques.....	34
3.1.5. Altruisme.....	34
<b>3.2 Les déterminants liés à l'environnement.....</b>	<b>35</b>
<b>CHAPITRE II : CADRE MÉTHODOLOGIQUE.....</b>	<b>37</b>
<b>Section 1 : Les données .....</b>	<b>38</b>
<b>1.1. Population et données.....</b>	<b>38</b>
1.1.1. Population cible .....	38
1.1.2. Choix de l'échantillon .....	39
1.1.3. Collecte de données .....	39
<b>1.2. Variables de mesure .....</b>	<b>40</b>
1.2.1. Variable dépendante .....	40
1.2.2. Variables indépendantes.....	40
<b>Section 2 : Méthode .....</b>	<b>43</b>
<b>2.1. Méthode d'analyse .....</b>	<b>43</b>
<b>2.2. Questionnaire de recherche .....</b>	<b>44</b>
2.2.1. Construction du questionnaire.....	44
2.2.2. Structure du questionnaire.....	44
2.2.3. Validation du questionnaire .....	45
<b>2.3. Validation des données .....</b>	<b>46</b>
2.3.1. Test de fiabilité .....	46
<b>CHAPITRE III : RÉSULTATS ET DISSCUSSION .....</b>	<b>47</b>
<b>1. Résultats.....</b>	<b>48</b>
<b>1.1. L'analyse descriptive.....</b>	<b>48</b>
1.1.1. Profil des répondants .....	48
1.1.2. L'intention entrepreneuriale en faveur du développement durable .....	55
1.1.3. Les déterminants internes .....	56
1.1.4. Les facteurs externes .....	57
<b>1.2. L'analyse multidimensionnelle.....</b>	<b>58</b>
<b>1.3. L'analyse inférentielle (Les régressions linéaires simples) .....</b>	<b>59</b>

1.3.1. Test de la première hypothèse initiale .....	59
1.3.2. Test de la deuxième hypothèse initiale .....	69
2. Discussion.....	76
<b>CONCLUSION GÉNÉRALE .....</b>	<b>82</b>
<b>Limites .....</b>	<b>84</b>
<b>Les perspectives futures .....</b>	<b>84</b>
<b>BIBLIOGRAPHIE .....</b>	<b>86</b>
<b>ANNEXE A : QUESTIONNAIRE.....</b>	<b>96</b>
<b>ANNEXE B : TEST DE FIABILITÉ ET L'ANALYSE MULTIDIMENSIONNELLE .</b>	<b>107</b>
<b>ANNEXE C : L'ANALYSE INFÉRENTIELLE.....</b>	<b>110</b>

## LISTE DES TABLEAUX

Tableau 1 : les principales caractéristiques des types d'entrepreneuriat .....	13
Tableau 2 : Facteurs externes influençant l'entrepreneuriat .....	16
Tableau 3 : Synthèse des définitions de l'entrepreneuriat durable .....	20
Tableau 4 : La pluridisciplinarité de l'entrepreneuriat durable .....	22
Tableau 5 : Études sur l'intention entrepreneuriale pour le développement durable .....	29
Tableau 6 : Les déterminants liés à l'environnement influençant l'intention entrepreneuriale pour le DD.....	35
Tableau 7 : Coefficients de Fiabilité et de Validité.....	46
Tableau 8 : Le genre des répondants.....	48
Tableau 9 : La tranche d'âge des répondants .....	49
Tableau 10 : L'établissement des répondants .....	50
Tableau 11 : Niveau d'étude actuel des répondants.....	51
Tableau 12 : L'éducation à l'entrepreneuriat.....	52
Tableau 13 : Familiarisation avec le phénomène de l'entrepreneuriat durable.....	53
Tableau 14 : Participation aux projets des activités liées à l'entrepreneuriat durable .....	54
Tableau 15 : L'intention entrepreneuriale en faveur du développement durable .....	55
Tableau 16 : Les déterminants internes.....	56
Tableau 17 : Les déterminants externes .....	57
Tableau 18 : Résultat du Test de 1ère sous-hypothèse .....	60
Tableau 19 : Résultat du Test de 2ème sous-hypothèse.....	61
Tableau 20 : Résultat du Test de 3ème sous-hypothèse.....	62
Tableau 21 : Résultat du Test de 4ème sous-hypothèse.....	63
Tableau 22 : Résultat du Test de 5ème sous-hypothèse.....	64
Tableau 23 : Résultat du Test de 6ème sous-hypothèse.....	65
Tableau 24 : Résultat du Test de 7ème sous-hypothèse.....	66
Tableau 25 : Résultat du Test de 8ème sous-hypothèse.....	67
Tableau 26 : Résultat du Test de 9ème sous-hypothèse.....	68
Tableau 27 : Résultat du test de la 1ère hypothèse initiale.....	69
Tableau 28 : Résultat du Test de 1ère sous-hypothèse .....	70
Tableau 29 : Résultat du Test de 2ème sous-hypothèse.....	71
Tableau 30 : Résultat du Test de 3ème sous-hypothèse.....	72
Tableau 31 : Résultat du Test de 4ème sous-hypothèse.....	72
Tableau 32 : Résultat du Test de 5ème sous-hypothèse.....	73
Tableau 33 : Résultat du Test de 6ème sous-hypothèse.....	74
Tableau 34 : Résultat du test de la 2ème hypothèse initiale .....	75

## LISTE DES FIGURES

<b>Figure 1: Les étapes du processus entrepreneurial.....</b>	<b>11</b>
<b>Figure 2 : Le modèle de l'événement entrepreneurial.....</b>	<b>14</b>
<b>Figure 3 : La théorie du comportement planifié .....</b>	<b>15</b>
<b>Figure 4 : Répartition de l'échantillon selon la variable genre.....</b>	<b>48</b>
<b>Figure 5 : Répartition de l'échantillon selon la variable âge.....</b>	<b>49</b>
<b>Figure 6 : Répartition de l'échantillon selon la variable établissement .....</b>	<b>50</b>
<b>Figure 7 : Répartition de l'échantillon selon la variable niveau d'étude actuel.....</b>	<b>51</b>
<b>Figure 8 : Répartition de l'échantillon selon la variable l'éducation à l'entrepreneuriat .....</b>	<b>52</b>
<b>Figure 9 : Répartition de l'échantillon selon la variable la familiarisation avec le phénomène d'entrepreneuriat durable .....</b>	<b>53</b>
<b>Figure 10 : Répartition de l'échantillon selon la variable participation aux projets des activités liées à l'entrepreneuriat durable .....</b>	<b>54</b>
<b>Figure 11 : Résultat de l'AFCM.....</b>	<b>58</b>

## **LISTE DES ABREVIATIONS**

DD : Développement durable

TCP : Théorie du Comportement Planifié

MEE : Modèle d'Evènement Entrepreneurial

DI : Déterminants Internes

DE : Déterminants Externes

# INTRODUCTION GÉNÉRALE

## 1.1. Contexte de l'étude

Au cours des dernières années, il y a eu un besoin croissant d'un comportement plus responsable et durable des entreprises actuelles et futures, exigeant que les besoins environnementaux et sociétaux soient pris en compte lors de l'identification des opportunités et de l'initiation ultérieure de nouvelles entreprises (Reyes-Rodríguez, 2021; Reyes-Rodríguez & Ulhøi, 2022). En ce sens, il y a eu un intérêt à examiner l'intersection de l'entrepreneuriat et du développement durable, ce qui a conduit à l'émergence du terme « entrepreneuriat durable » (Romero-Colmenares & Reyes-Rodríguez, 2022). L'importance de l'entrepreneuriat pour lutter contre le changement climatique ou réduire les inégalités et contribuer à la mise en œuvre des objectifs de développement durable (ODD) est largement reconnue (Rosário & Raimundo, 2023). Ces objectifs appellent tous les pays à agir pour protéger la planète et promouvoir la prospérité (United Nations, 2021; Joensuu-Salo et al., 2022).

L'entrepreneuriat durable a gagné une importance ces dernières années pour devenir l'un des sujets les plus actifs, entraînant une prolifération de solutions entrepreneuriales aux problèmes environnementaux, sociaux et financiers (El-Gohary et al., 2023).

L'entrepreneuriat durable est une activité économique qui diffère de l'entrepreneuriat conventionnel, en ce sens qu'elle se concentre sur la création de valeur selon le triple résultat. Le concept du triple résultat suggère qu'en plus de la manière traditionnelle de mesurer le succès par la performance financière, les entreprises devraient se concentrer sur leurs contributions plus larges à la société et à l'environnement (Bregman, 2020; Yang et al., 2022).

Les entrepreneurs peuvent poursuivre leur motivation à obtenir des avantages financiers en créant de nouvelles entreprises ou de nouvelles activités au sein d'entreprises existantes, et en contribuant en même temps à la réduction des problèmes sociaux, environnementaux et liés à la dégradation de l'environnement (Muñoz & Cohen, 2018; Bregman, 2020). En amont de tout processus spécifique de création entrepreneuriale durable se trouve l'intention d'un entrepreneur potentiel, c'est-à-dire la probabilité qu'il pratique un entrepreneuriat durable (Bregman, 2020).

Il a été reconnu que l'entrepreneuriat durable allie création de valeur sociale, économique et environnementale (Vuorio et al., 2018; Tehseen & Haider, 2021). L'entrepreneuriat durable comprend à la fois l'entrepreneuriat environnemental et social (Tehseen & Haider, 2021). Ainsi, l'intention d'entrepreneuriat durable fait référence à l'intention des individus de créer des entreprises en incorporant les éléments des facteurs sociaux, économiques et

environnementaux. En d'autres termes, l'intention d'entrepreneuriat durable fait référence à l'intention des individus de s'engager dans le processus de reconnaissance, d'évaluation et de mise à profit des opportunités entrepreneuriales qui pourraient minimiser l'influence d'une entreprise sur l'environnement naturel et créer des avantages pour l'ensemble de la société ainsi que pour les communautés locales en améliorant leur niveau de vie (Tehseen & Haider, 2021; Bapoo et al., 2022).

Afin d'identifier les déterminants de l'intention entrepreneuriale durable, des études récentes ont considéré et étendu les modèles spécifiques de la théorie des événements entrepreneuriaux ou de la théorie du comportement planifié, en les adaptant au contexte de l'entrepreneuriat durable (Agu et al., 2021; Peng et al., 2021; Yasir et al., 2021). L'intention entrepreneuriale est cette force représentée comme la première étape dans la décision de mener des activités commerciales, en percevant cette option comme un élément attractif et avantageux. En revanche, une intention entrepreneuriale durable vise à orienter et diriger ces efforts commerciaux vers l'atteinte de paramètres de durabilité (Rodríguez Jasso et al., 2022). Établir les facteurs susceptibles de favoriser une intention entrepreneuriale durable offre la possibilité aux universités de comprendre les mesures à prendre pour promouvoir les valeurs environnementales et la durabilité au sein des programmes d'éducation à l'entrepreneuriat destinés aux jeunes. Parallèlement, cela permet aux décideurs gouvernementaux de garantir un environnement propice à la création d'entreprises entrepreneuriales, générant à la fois des bénéfices, préservant l'environnement naturel et social, et améliorant le bien-être de la société (Nițu-Antonie et al., 2022).

Comprendre les facettes de la motivation pour l'entrepreneuriat durable peut également aider à définir les bonnes incitations pour faire progresser le développement durable exigé à l'échelle mondiale (Reuther et al., 2023). Les décideurs politiques appellent à davantage d'actions de la part des établissements d'enseignement pour préparer l'état d'esprit des futurs entrepreneurs durables (Joensuu-Salo et al., 2022) car le passage à une économie durable est essentiel pour se remettre des conséquences de la pandémie COVID et se protéger contre d'autres crises telles que le changement climatique (Rosário & Raimundo, 2023). Ainsi, les facteurs motivants l'engagement dans l'entrepreneuriat durable et les déterminants de la conduite des affaires de manière durable, tels que les valeurs environnementales et sociales, la passion entrepreneuriale et les incitations basées sur le marché, ont toujours été d'un intérêt particulier (Reuther et al., 2023).

Les universités utilisent plusieurs stratégies pour promouvoir l'intention d'entrepreneuriat durable chez les étudiants ainsi que pour fournir une éducation à l'entrepreneuriat de qualité afin de doter les étudiants des compétences essentielles nécessaires pour gérer des entreprises entrepreneuriales durables (Tehseen & Haider, 2021).

## **1.2. Objectifs de l'étude**

Notre objectif principal est de déterminer les facteurs internes (individuels) (Romero-Colmenares & Reyes-Rodríguez, 2022; Lopes et al., 2023) ainsi que les facteurs externes (liés à l'environnement de l'étudiant) (Gahlam, 2019) qui poussent les étudiants du Pôle Universitaire de Kolea vers la création d'entreprise durable dans le contexte algérien.

Toutefois, des objectifs secondaires et complémentaires peuvent être identifiés, nous citons :

- Retracer la littérature reliée à l'entrepreneuriat durable.
- Approfondir les connaissances dans le domaine du développement durable.
- Avoir connaissance de l'état des lieux de l'entrepreneuriat durable en Algérie.

## **1.3. Problématique**

Dans le but d'identifier les déterminants de l'intention entrepreneuriale pour le développement durable (DD) chez les étudiants Universitaires du pôle Universitaire de Kolea, la présente recherche vise à répondre à la question de recherche qui s'articule sur les travaux des auteurs (Munir et al., 2019; Arru, 2020; Christian et al., 2020; Fatoki, 2020; G. Agu, 2021; Yasir et al., 2021; A. G. Agu et al., 2021; Alamineh, 2022; Bapoo et al., 2022; Romero-Colmenares & Reyes-Rodríguez, 2022; Waris et al., 2022; Fanea-Ivanovici & Baber, 2022; Abdelwahed, 2022; Ndofirepi, 2023; Lopes et al., 2023). Nous nous accordons à établir la problématique qui suit :

**Quels sont les déterminants de l'intention entrepreneuriale pour le développement durable chez les étudiants du pôle Universitaire de Kolea ?**

## 1.4. Hypothèses

Les études examinées dans notre recherche ont regroupé les déterminants de l'intention entrepreneuriale en faveur du développement durable en deux catégories distinctes : les déterminants internes et les déterminants environnementaux.

À partir d'une analyse de la littérature (Munir et al., 2019; Arru, 2020; Christian et al., 2020; Fatoki, 2020; G. Agu, 2021; Yasir et al., 2021; A. G. Agu et al., 2021; Alamineh, 2022; Bapoo et al., 2022; Romero-Colmenares & Reyes-Rodríguez, 2022; Waris et al., 2022; Fanea-Ivanovici & Baber, 2022; Abdelwahed, 2022; Ndofirepi, 2023; Lopes et al., 2023), nous avons identifié plusieurs facteurs internes qui pourraient être associés à l'intention entrepreneuriale en faveur du développement durable et qui se rapportent aux caractéristiques de l'entrepreneur lui-même. Nous avons retenu les variables suivantes afin de tester notre première hypothèse :

- L'attitude envers la durabilité
- Contrôle comportemental perçu
- Désirabilité perçue envers le DD
- Faisabilité perçue
- Education à l'entrepreneuriat durable
- La proactivité
- Créativité perçue
- La propension à prendre des risques
- Altruisme

**H1** : Les déterminants internes (individuels) ont une influence significative positive sur l'intention entrepreneuriale pour le développement durable chez les étudiants du pôle Universitaire de Kolea.

D'après la littérature (Labelle et al., 2012; Gahlam, 2019; Alfalih, 2020; El-Gohary et al., 2023), bien que la décision d'entreprendre soit prise individuellement par l'entrepreneur, elle peut être influencée par divers facteurs liés à son environnement. Nous avons donc identifié six catégories de déterminants liés à l'environnement qui peuvent potentiellement avoir une influence sur l'entrepreneur en faveur du développement durable :

- Les facteurs économiques
- Les facteurs institutionnels
- Les facteurs écologiques
- Les facteurs sociologiques
- Les facteurs technologiques
- Les réseaux sociaux

Plus précisément, nous prévoyons que les facteurs économiques, institutionnels, sociologiques, écologiques et technologiques affecteront l'intention entrepreneuriale pour le développement durable chez les étudiants Universitaires algériens. Par exemple, les étudiants Universitaires algériens qui perçoivent un environnement économique favorable, un soutien institutionnel et sociologique, une conscience écologique et une adoption technologique élevée seront plus susceptibles d'avoir une intention entrepreneuriale pour le développement durable.

On nous basant sur ces facteurs, nous avons pu élaborer l'hypothèses suivante :

**H2** : Les déterminants externes (liés à l'environnement de l'étudiant) ont une influence significative positive sur l'intention entrepreneuriale pour le développement durable chez les étudiants du pôle Universitaire de Kolea.

## **1.5. Méthode**

Afin de répondre à notre problématique et de tester les hypothèses énoncées, nous allons mener une étude quantitative (Vuorio et al., 2018; Fatoki, 2020; Sher et al., 2020; A. G. Agu et al., 2021; Yasir et al., 2021; Abdelwahed, 2022; Alamineh, 2022; Bapoo et al., 2022; Fanea-Ivanovici & Baber, 2022; R. Nițu-Antonie et al., 2022; Romero-Colmenares & Reyes-Rodríguez, 2022; Waris et al., 2022; Yang et al., 2022; El-Gohary et al., 2023; Lopes et al., 2023; Ndofirepi, 2023) en utilisant un questionnaire qui sera administré à des étudiants Universitaires du pôle Universitaire Kolea.

## **1.6. L'intérêt de la recherche**

Alors que l'intention entrepreneuriale durable suscite une attention significative dans le domaine de l'entrepreneuriat, les recherches antérieures se concentrent principalement sur les différents déterminants de l'intention entrepreneuriale chez les étudiants Universitaires en général dans différents pays (Israr & Saleem, 2018; Tehseen & Haider, 2021). Cependant, la connaissance de l'impact des différents facteurs sur l'intention entrepreneuriale durable des étudiants Universitaires demeure encore limitée (Reuther et al., 2023).

Ainsi, La plupart des études portant sur les déterminants de l'intention entrepreneuriale en faveur du développement durable sont étrangères (Romero-Colmenares & Reyes-Rodríguez, 2022; Nițu-Antonie et al., 2022; Lopes et al., 2023) et, par conséquent, ne tiennent pas compte du contexte algérien.

La plupart de ces études sur les déterminants de l'intention entrepreneuriale en faveur du développement durable se concentrent principalement sur les déterminants internes (Fatoki, 2020; Agu et al., 2021; Yasir et al., 2022; Lopes et al., 2023), tandis qu'un nombre limité d'études abordent les déterminants externes (Alfalih, 2020; Gahlam, 2019; El-Gohary et al., 2023), spécifiquement liés à l'environnement de l'étudiant. De plus, la majorité de ces études se focalisent généralement sur un ou deux déterminants externes (Alfalih, 2020; El-Gohary et al., 2023), plutôt que d'étudier l'ensemble.

Il nous semble donc intéressant de traiter à la fois les déterminants internes et externes de l'intention entrepreneuriale en faveur du développement durable dans le contexte algérien, tout en comparant nos résultats avec ceux des recherches antérieures pour évaluer leur similarité.

## **1.7. Plan du document**

La structure du présent document est la suivante :

L'introduction fournit une vue d'ensemble du contexte et de l'intérêt de la recherche, des objectifs visés, ainsi que de la problématique et des hypothèses de recherche examinées à l'aide de la méthodologie de recherche appliquée.

Le Chapitre I présente l'état de l'art, il comporte trois (3) sections : la section 01 présente des généralités sur l'entrepreneuriat; la section 02 est relative à l'entrepreneuriat durable ; en

dernier, la section 03 aborde les déterminants de l'intention entrepreneuriale en faveur du développement durable.

Le chapitre II se divise en deux parties du cadre méthodologique. La première partie, intitulée "Données", présente la population et l'échantillon de notre étude, ainsi que les variables de mesure. La seconde partie, intitulée "Méthode", décrit la méthode de travail et de collecte de données utilisée.

Le chapitre III expose les résultats de l'étude quantitative, suivis d'une discussion visant à comparer ces résultats avec ceux issus de notre revue de littérature.

En dernier lieu, la conclusion récapitule les résultats clés obtenus dans notre étude, ainsi que les limites de celle-ci et des suggestions pour le prolongement des futures recherches possibles.

# CHAPITRE I : ÉTAT DE L'ART

## Section 1 : Généralités sur l'entrepreneuriat

Le terme entrepreneuriat a commencé à être utilisé par les économistes aux XVIIIe et XIXe siècles, pendant la période de la révolution industrielle. L'entrepreneuriat est perçu comme le résultat des qualités personnelles originelles que peu de personnes possèdent (Androniceanu et al., 2022). En réalité, il consiste en la création réussie des entreprises grâce à un ensemble de facteurs environnementaux, personnels et sociaux (Bencsik et al., 2018) qui peuvent être développés par l'éducation et la formation (Krisnaresanti et al., 2020). L'entrepreneuriat est la capacité d'une personne à transformer ses idées en actions (Fi'a et al., 2020). Global Entrepreneurship Monitor (GEM) définit l'entrepreneuriat comme toute nouvelle activité ou nouvelle entreprise. Le démarrage d'une nouvelle entreprise et l'étape suivante, qui consiste à la posséder et à la gérer, est appelée activité entrepreneuriale précoce, ou TEA (Early-stage Entrepreneurial Activity). Cette activité implique l'innovation, la créativité, la prise de risque, la capacité à planifier et à gérer des projets afin d'atteindre les objectifs définis (Androniceanu et al., 2022).

Ainsi, un entrepreneur est un agent économique au comportement actif, qui assume des risques financiers pour développer de nouveaux projets qui lui rapportent du profit (Adams, 2020; Kosach et al., 2020; Ginevičius et al., 2021). Une étude publiée par la Harvard Business School en novembre 2017, identifie les traits de personnalité des entrepreneurs comme suit :

- Ouverture aux nouvelles expériences - sont indépendants, axés sur l'originalité et la créativité, prennent facilement des risques
- Conscience : les entrepreneurs sont orientés sur le but final de l'action et accomplissent toujours les tâches
- Extraversion : les entrepreneurs sont énergiques, optimistes, sociables, caractérisés par un niveau élevé d'affirmation de soi et d'intelligence émotionnelle
- Convivialité : les entrepreneurs sont altruistes, orientés vers le développement communautaire, modestes et dignes de confiance
- Névrosisme : les entrepreneurs sont capables d'émotions négatives et peuvent devenir tristes, anxieux, tendus sous le stress.

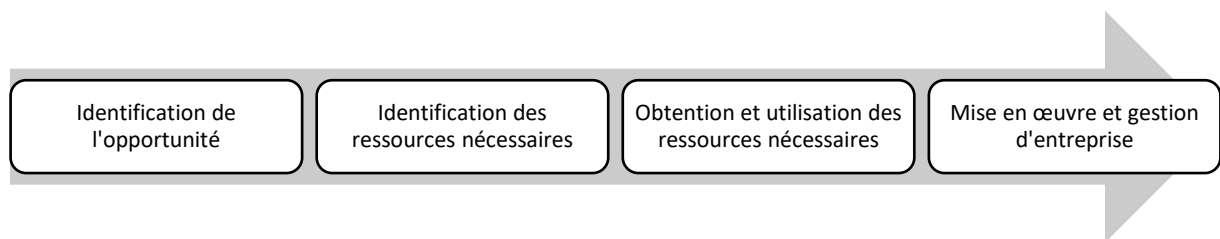
L'entrepreneuriat est considéré comme une manière de créer une nouvelle entreprise, il permet d'ouvrir des nouveaux marchés et encourage l'acquisition des nouvelles compétences (Gódány et al., 2021). Les principales sources de création d'emplois sont les petites et moyennes entreprises (Kowo et al., 2019; Siekelova et al., 2020; Grondys et al., 2021). Ils influencent

positivement le marché du travail en raison du développement rapide de nouveaux emplois à fort potentiel d'innovation et, par conséquent, de la demande croissante de travailleurs qualifiés (Stacho et al., 2019; Bilan et al., 2020).

## 1.1 Le processus entrepreneurial

Selon Androniceanu et al. (2022), l'entrepreneuriat est le processus par lequel des individus ou des groupes rassemblent et utilisent un ensemble de ressources afin d'exploiter les opportunités commerciales identifiées dans l'environnement. Ce processus inclue plusieurs étapes, nous avons présenté ces derniers dans la figure suivante :

**Figure 1: Les étapes du processus entrepreneurial**



Source : élaboré par nos soins à partir de Androniceanu et al. (2022)

**Identification de l'opportunité :** L'opportunité peut être détectée dans les défaillances du marché. En même temps, elle peut être influencée par divers facteurs, tels que : (a) des changements dans la structure d'un secteur industriel ou d'un marché ; (b) des changements démographiques ou des comportements d'achat et de consommation ; (c) des changements de style de vie au niveau du groupe cible ; (d) l'émergence de nouvelles technologies (Androniceanu et al., 2022).

**Identification des ressources nécessaires :** Les ressources varient en fonction de la taille de l'entreprise, mais elles comprennent le plus souvent l'entrepreneur ou le créateur d'entreprise, son temps, sa main-d'œuvre, la logistique des méthodes de distribution, les matières premières, les ressources financières, les licences, les machines et l'équipement, ainsi que le capital social (Haque et al., 2019; Nicolescu et al., 2020).

**L'obtention et l'utilisation des ressources nécessaires :** L'entrepreneur doit s'attacher à assurer le financement à long terme de l'activité en cours. En règle générale, les entrepreneurs utilisent principalement quatre catégories de financeurs pour leurs nouvelles idées commerciales : la famille, les amis ou les business angels, les banques et les fonds non remboursables ([Androniceanu et al., 2022](#)).

**Mise en œuvre et gestion de l'entreprise :** Le leadership représente un élément clé de l'entrepreneuriat, et plus une entreprise exploite de manière efficiente les ressources à sa disposition, plus elle se différencie sur le marché grâce à des résultats améliorés. Une gestion d'entreprise efficace nécessite une vision de leadership pour maximiser les résultats et ainsi accroître l'entreprise et conquérir de nouveaux marchés rentables ([Çera et al., 2020](#)).

## **1.2 Les types de l'entrepreneuriat**

Une synthèse des recherches antérieures menée par ([Drissi & Hniche, 2022](#)) dans leur article paru dans la Revue Internationale des Sciences de Gestion où ils étudiaient les types d'entrepreneuriat en donnant un aperçu de chaque type. Le tableau suivant fournit les principales caractéristiques distinguant les types d'entrepreneuriat :

Tableau 1 : les principales caractéristiques des types d'entrepreneuriat

Caractéristiques	Écopreneuriat	Entrepreneuriat social	Entrepreneuriat institutionnel	Entrepreneuriat durable
<b>Motivation principale</b>	Contribution au résolution des problèmes environnementaux aux et création de valeur économique	Contribution au résolution des problèmes sociaux et création de valeur pour la société	La contribution à l'évolution des institutions réglementaires, sociétales et de marché	Contribution au résolutions des problèmes sociaux et environnementaux par la réalisation d'une entreprise performante
<b>Objectif principal</b>	Génération des bénéfiques en résolvant des problèmes environnementaux	L'atteinte de l'objectif sociétal par l'obtention de financement	Le changement d'institutions comme objectif direct	Créer un développement durable par le biais d'activités entrepreneuriales
<b>Rôle des objectifs économiques</b>	Finalités et moyens	Moyens	Finalités	Finalités et moyens
<b>Rôle des objectifs non économiques</b>	Les questions environnementales comme élément central intégré	Les objectifs sociétaux comme objectif final	Le changement d'institutions comme élément central	Élément central intégré contribuant au développement durable
<b>Défi de développement Organisationnelle</b>	De la focalisation sur les questions environnementales à l'intégration des questions économiques	De la focalisation sur les questions sociétales à l'intégration des questions économiques	De l'évolution des institutions à l'intégration de la durabilité	De la petite contribution à la grande contribution au développement durable

Source : (Schaltegger & Wagner, 2011; Gahlam, 2019; Drissi & Hniche, 2022)

En résumé, cette synthèse met en évidence les différences entre les types d'entrepreneuriat en termes de motivation, d'objectifs, de rôle des objectifs économiques et non économiques, ainsi que de défis de développement organisationnel. Elle offre un aperçu succinct des principaux points abordés dans la recherche réalisée par Drissi & Hniche (2022).

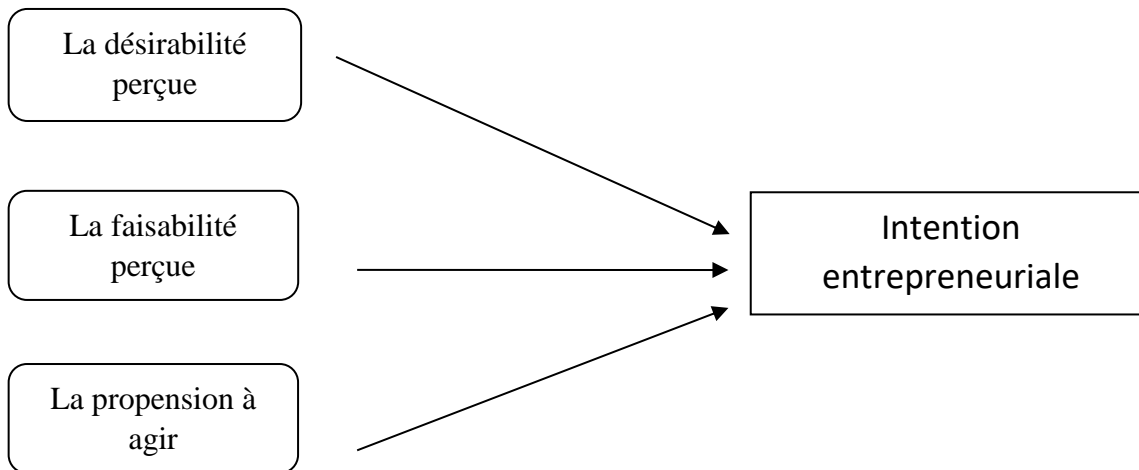
### 1.3 Les déterminants de l'entrepreneuriat

#### 1.3.1 Les facteurs internes

En s'appuyant sur la littérature fondée sur les études psychologiques, deux modèles théoriques fournissent des explications sur le comportement entrepreneurial : le modèle de l'événement entrepreneurial (Shapero & Sokol, 1982) et la théorie du comportement planifié (Ajzen, 1991).

La figure 2 résume les facteurs déterminants de l'intention entrepreneuriale selon le modèle de l'événement entrepreneurial :

**Figure 2 : Le modèle de l'événement entrepreneurial**

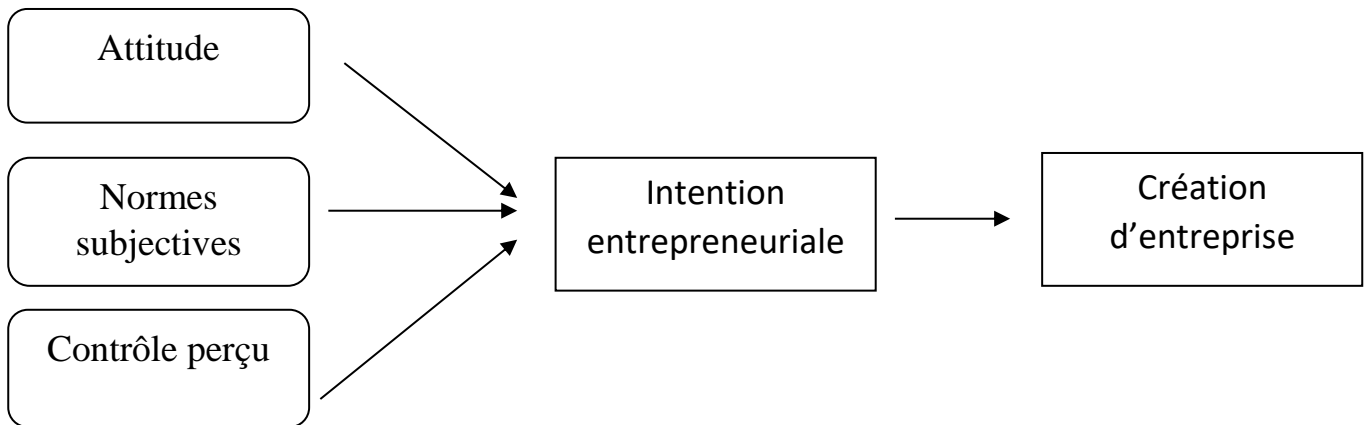


Source : élaboré par nos soins à partir de Romero-Colmenares & Reyes-Rodríguez (2022).

Selon Romero-Colmenares & Reyes-Rodríguez (2022), Le modèle de l'événement entrepreneurial explique que les intentions entrepreneuriales d'un individu sont façonnées par trois facteurs : Premièrement, la désirabilité perçue, qui fait référence aux récompenses potentielles intrinsèques et extrinsèques que l'individu s'attend à obtenir s'il devient entrepreneur. Deuxièmement, la faisabilité perçue, c'est-à-dire la perception qu'a l'individu des ressources disponibles, en particulier de ses capacités personnelles pour créer une nouvelle entreprise. Finalement, la propension à agir, qui fait référence à la volonté de l'individu d'agir en réponse à des circonstances qui peuvent être positives ou négatives.

La figure 3 résume les facteurs déterminants de l'intention entrepreneuriale selon la théorie du comportement planifié :

**Figure 3 : La théorie du comportement planifié**



Source : élaboré par nos soins à partir des travaux de Lopes et al. (2023) ; Romero-Colmenares & Reyes-Rodríguez (2022).

D'après les études menées par Lopes et al. (2023) et Romero-Colmenares & Reyes-Rodríguez (2022), L'intention entrepreneuriale est déterminée selon la théorie du comportement planifié par trois facteurs: Premièrement, les attitudes personnelles à l'égard du comportement, qui font référence à la manière dont l'individu considère le comportement en question, qu'il soit favorable ou non. Deuxièmement, les normes subjectives, qui représentent les attentes normatives des tiers. Enfin, le contrôle comportemental perçu, entendu comme la facilité ou la difficulté perçue à réaliser un comportement.

Selon les résultats d'une étude menée par Androniceanu et al. (2022), couvrant la période de recherche 2011-2019, effectuée au niveau de 16 pays d'Europe et d'Amérique latine ainsi que de Taïwan et de l'Iran, lorsque les individus reconnaissent leurs propres capacités à créer et à gérer des entreprises, ils ont également des intentions entrepreneuriales, qui ont toutes deux des effets positifs significatifs sur l'activité entrepreneuriale à un stade précoce. Ils constataient que la peur de l'échec, qui peut empêcher les individus de créer une entreprise, a également des effets positifs sur l'activité entrepreneuriale à un stade précoce. Cela suggère que la peur de l'échec va de pair avec la volonté de créer de nouvelles entreprises.

### **1.3.2 Les facteurs externes**

Après avoir analysé une série d'articles récents (entre 2019 et 2020) Androniceanu et al. (2022) constatent que les facteurs externes qui influent l'entrepreneuriat sont :

**Tableau 2 : Facteurs externes influençant l'entrepreneuriat**

<b>Facteurs</b>	<b>Description</b>
<b>Facteurs législatifs et normatifs</b>	Ces facteurs sont contrôlés par l'État, ses institutions et les réglementations de l'Union européenne. Cible directement les lois, les actes, les ordonnances gouvernementales, les dispositions spéciales ou d'autres projets de loi qui influencent l'environnement entrepreneurial.
<b>Facteurs sociaux</b>	Ces facteurs sont représentés par les relations avec les fournisseurs, les clients (potentiels et actuels), les organismes publics, les collaborateurs potentiels et les partenaires commerciaux.
<b>Facteurs financiers</b>	Les prêts, les fonds européens et les prêts gouvernementaux peuvent faire partie des facteurs financiers.
<b>Facteurs technologiques</b>	Ces facteurs font référence à l'évolution technologique et au pouvoir d'adaptation de l'entreprise aux nouvelles technologies. En fonction des spécificités de l'entreprise, ces facteurs peuvent influencer la productivité d'une entreprise.
<b>Facteurs politiques</b>	Ces facteurs primaires sous-tendent le développement de l'environnement entrepreneurial, car le régime politique influence de manière décisive l'apparition ou le développement de l'environnement entrepreneurial dans un certain pays ou une certaine zone géographique.
<b>Facteurs macroéconomiques</b>	Ces facteurs globaux comprennent les événements survenus dans les économies fortes du monde, la politique des États qui ont le monopôle d'un marché particulier, les conflits, les guerres, les accords sur la circulation des marchandises ou les dernières découvertes dans le domaine.

Source : (Androniceanu et al., 2022)

Androniceanu et al. (2022) trouvent que peu importe la spécificité de l'entreprise, le domaine dans lequel elle exerce ses activités ou son chiffre d'affaires, elle est influencée par divers facteurs qui constituent de véritables défis et qui laissent leur empreinte, que ce soit de manière positive ou négative.

## Section 2 : L'entrepreneuriat durable

### 2.1 L'évolution du concept de développement durable

Selon Tychiyevna (2020), le concept du développement durable (DD) a vu le jour à la suite de divers changements négatifs liés au climat dans le monde et à l'impact des problèmes environnementaux sur le développement.

Le terme "développement durable" a été utilisé pour la première fois en 1972 lors de la première conférence mondiale sur l'environnement en Stockholm (Shi et al., 2019).

Il est passé pour la première fois du concept à une action mondiale en juin 1992 lors de la conférence des Nations Unies sur l'environnement et le développement à Rio de Janeiro (Shi et al., 2019; Tychiyevna, 2020), après avoir été défini comme *"un développement qui répond aux besoins du présent sans compromettre la capacité des générations futures à répondre aux leurs"* (WCED, 1987), dans la publication des Nations Unies intitulée "Notre avenir à tous", également connue sous le nom de rapport Brundtland. Ce rapport a mis l'accent sur le fait que les trois concepts interdépendants du développement durable sont la durabilité sociale, la durabilité économique et la durabilité environnementale, cela signifie que chaque action ou décision doit tenir compte du capital naturel, humain et économique pour parvenir à un développement responsable et durable (Purvis et al., 2019; Halkos & Gkampoura, 2021).

Par conséquent, le concept de durabilité a attiré l'attention du monde entier et a été largement discuté par les responsables politiques et les décideurs, les Universitaires et les experts au cours des dernières décennies (Díaz-López et al., 2021). Surtout depuis le lancement des objectifs de développement durable par les Nations Unies en septembre 2015 (ONU, 2015). Ces objectifs sont fondés sur la triple approche du développement durable. Les Nations Unies se sont fixées l'objectif ambitieux de réaliser les 17 objectifs de développement durable d'ici 2030 (Dyllick & Muff, 2016; Williams et al., 2019) qui appellent tous les pays à agir pour protéger la planète et promouvoir la prospérité (United Nations, 2021).

Selon les études de Scheyvens et al. (2016) et Jha & Krish (2020), le secteur privé a manifesté récemment un intérêt croissant pour l'intégration des principes de durabilité (économique, sociale et environnementale) dans ses pratiques commerciales.

D'après Hörischet al., (2014) et Hofmann (2019) tout type d'entreprise, quelle que soit sa taille, reconnaît ses responsabilités et recherche des voies durables (Dyllick & Muff, 2016 ; Landrum, 2018) et s'efforce d'adopter un comportement stratégique responsable sur les plans économique, social et environnemental (Heikkurinen & Bonnedahl, 2013 ; Zhang & Zhu, 2019).

## **2.2 L'émergence de l'entrepreneuriat en développement durable**

Selon Muñoz & Cohen (2018) et Terán-Yépez et al., (2020), l'entrepreneuriat a été considéré comme une solution aux inégalités sociales et à la dégradation de l'environnement plutôt qu'une cause possible d'enjeux liés au développement durable qui se sont imposés au cours des deux dernières décennies dans les sphères politiques, économiques et sociales ainsi que dans le monde des affaires comme des enjeux importants (Farny & Binder, 2021). Ces derniers font clairement ressortir la nécessité d'un entrepreneuriat durable (Agrawal, 2022). Elle se produit à l'intersection de deux champs : le développement durable et l'entrepreneuriat (Farny & Binder, 2021).

Rosário et al. (2022) constataient que l'entrepreneuriat durable est passé d'une idée abstraite à un besoin urgent et pratique. Divers facteurs critiques ont contribué à cette transformation, notamment le changement climatique, la sécurité humaine, la rareté des ressources, la dégradation de l'environnement et l'instabilité économique. Les activités commerciales et économiques ont été associées à la perturbation écologique due aux impacts sociaux et écologiques. Par conséquent, le rôle de l'entrepreneuriat dans la durabilité ne peut être ignoré.

Selon Rahmana & Bawono (2021) et Pirzada et al. (2022) l'entrepreneuriat durable se trouve entre l'entrepreneuriat classique et l'entrepreneuriat social. Car l'entrepreneuriat classique est davantage axé sur la recherche et l'utilisation des opportunités de créer une nouvelle valeur en satisfaisant des exigences socio-écologiques minimales définies par la politique et la loi. L'entrepreneuriat social est une notion totalement différente, il tend à résoudre les problématiques sociales et accessoirement environnementales., cherche à faire progresser la société et assure la viabilité financière des entreprises tout en poursuivant des objectifs sociaux (Pirzada et al., 2022).

Au départ, la recherche sur l'entrepreneuriat durable était essentiellement axée sur l'activité entrepreneuriale et sa relation avec les problèmes et les solutions environnementales. Ce terme

a progressivement évolué vers une approche plus large, plus proche de l'idée discutée par Elkington, en 1997, la perspective du triple bottom line (Sarango-Lalangui et al., 2018).

Terán-Yépez et al. (2020) et Watson et al. (2023) constataient qu'en adoptant des objectifs de ce dernier, les entrepreneurs durables peuvent être des acteurs essentiels pour transformer les défaillances du marché qui menacent les finalités sociales et environnementales en opportunités commerciales.

Pirzada et al., (2022) considèrent que le triple bilan est le fondement de l'entrepreneuriat durable et relie ses trois composantes :

- l'environnement, qui prend en compte la protection à long terme et la réduction des effets négatifs.
- le social, qui met l'accent sur les clients, les parties prenantes, les partenaires, les employés et la communauté.
- l'économie, qui dépend de la performance économique.

### **2.3 La définition de l'entrepreneuriat durable**

L'entrepreneuriat durable peut être défini comme une nouvelle pratique commerciale (Mas-Tur et al., 2021) dans laquelle le développement durable est au cœur des activités entrepreneuriales (Schaltegger & Wagner, 2011). Ce sujet est devenu l'un des discours environnementaux les plus importants dans la communauté des chercheurs en entrepreneuriat (Terán-Yépez et al., 2020; Anand et al., 2021). La recherche sur l'entrepreneuriat durable explore la manière dont les projets entrepreneuriaux peuvent contribuer à une transition vers une plus forte durabilité dans tous les domaines de la vie en créant des solutions de marché innovantes ayant une valeur écologique, sociale et économique (Diepolder et al., 2021).

Le tableau suivant présente une sélection des définitions de l'entrepreneuriat durable :

**Tableau 3 : Synthèse des définitions de l'entrepreneuriat durable**

<b>Auteur (s)</b>	<b>Définition</b>
<b>(Cohen &amp; Winn, 2007)</b>	<i>L'entrepreneuriat durable est l'étude du : « comment les opportunités d'introduire de futurs biens et services sont-elles découvertes, créées, et exploitées, par qui, et avec quelles conséquences économiques, psychologiques, sociales et environnementales ».</i>
<b>(Schaltegger &amp; Wagner, 2011)</b>	<i>« L'entrepreneuriat durable – défini au sens strict – concerne une start-up très innovante fournissant des produits et services environnementalement et/ou socialement bénéfiques avec le potentiel de conquérir une grande part du marché [...] l'entrepreneuriat durable peut aussi concerner des entreprises établies ou le processus de création de sociétés, de filiales etc. ».</i>
<b>(Bischoff et al., 2018)</b>	<i>Ils définissent l'entrepreneuriat durable comme le fait de se lancer dans les affaires avec un objectif de durabilité en intégrant la durabilité dans la stratégie et le modèle de base de l'entreprise pour aligner les objectifs écologiques, sociaux et économiques.</i>
<b>(Kraus et al., 2018)</b>	<i>La nécessité d'intégrer les activités environnementales, sociales, durables et économiques.</i>
<b>(Gahlam, 2019)</b>	<i>L'atténuation des défaillances du marché social et environnemental à travers la découverte ou la création et l'exploitation de potentielles opportunités.</i>
<b>(Nuringsih, 2019)</b>	<i>Un business model qui intègre les trois domaines du développement durable.</i>
<b>(Johnson &amp; Schaltegger, 2020)</b>	<i>Un phénomène à plusieurs niveaux reliant les dimensions sociales, environnementales et économiques entre les processus entrepreneuriaux, les transformations du marché et les développements sociétaux à grande échelle.</i>
<b>(Terán-Yépez et al., 2020)</b>	<i>Tout acte entrepreneurial visant à atténuer les défaillances du marché social et environnemental à travers la détection, la création et l'exploitation des opportunités entrepreneuriales durables.</i>
<b>(Agu et al., 2021)</b>	<i>L'entrepreneuriat durable est défini comme des pratiques entrepreneuriales qui</i>

	<i>équilibrent les contributions aux personnes, à la planète et aux profits.</i>
<b>(Peng et al., 2021)</b>	<i>Un processus dans lequel un entrepreneur réalise son intention de créer une entreprise en tenant compte de la durabilité de l'entreprise, en organisant ce processus de manière à ce qu'une variété d'aspects économiques, sociaux et écologiques soient abordés.</i>
<b>(Rosário et al., 2022)</b>	<i>«Le processus de découverte, de création et d'exploitation d'opportunités de production de biens et de services en tenant compte des conséquences environnementales, sociales, économiques et psychologiques potentielles».</i>
<b>(Abdelwahed, 2022)</b>	<i>Un phénomène s'intéresse aux aspects diffractés, c'est-à-dire l'environnement/les alentours, le business, le comportement et les actions humaines. Plus précisément, il englobe la conscience sociale, la durabilité environnementale, les politiques, les réglementations environnementales, les bénéfices, la gestion des affaires, la réputation, l'unité et le leadership, qui façonnent de manière significative la durabilité entrepreneuriale dans l'économie.</i>
<b>(Bapoo et al., 2022)</b>	<i>Le processus de découverte, de création et d'exploitation d'opportunités permettant de créer des biens et des services futurs qui contribuent à la durabilité de l'environnement naturel et/ou communautaire et apportent un gain de développement à un groupe plus large de personnes.</i>

Source : élaboré par nos soins.

L'entrepreneuriat durable englobe diverses disciplines, telles que la politique, les sciences de l'environnement, la sociologie et l'économie (Muñoz & Cohen, 2018). L'entrepreneuriat durable est façonné par ces disciplines et leurs hypothèses fondamentales, par les contextes institutionnels dans lesquels l'entrepreneuriat durable fait l'objet de recherche, par les types d'organisations qui sont choisis comme bases empiriques, et surtout par les personnes qui mènent des recherches sur l'entrepreneuriat durable et leurs propres points de vue sur le phénomène (Anand et al., 2021).

Le tableau 4 présente les détails nécessaires relatifs à ce caractère pluridisciplinaire de l'entrepreneuriat durable.

**Tableau 4 : La pluridisciplinarité de l'entrepreneuriat durable**

<b>Discipline</b>	<b>Centre d'intérêt</b>	<b>Questions posées</b>
<b>Entrepreneuriat classique</b>	Entrepreneur	Qui est l'entrepreneur ? que fait-il ? comment s'y prend-t-il ?
<b>Économie</b>	Création de valeur	Comment l'entrepreneuriat durable impacte-t-il le marché ?
<b>Management stratégique</b>	Entrepreneur / Organisation	Le comportement stratégique de l'entrepreneur durable et sa quête d'opportunités gagnant-gagnant.
<b>Économie du bien-être</b>	Entrepreneur / Société	Le rôle de l'entrepreneur dans la mise en place du changement dans le comportement et la façon d'être des consommateurs.
<b>Psychologie</b>	Entrepreneur	Quels sont les traits caractéristiques de l'entrepreneur ?
<b>Sociologie</b>	Société	L'impact de l'entrepreneuriat durable sur la société.

Source : (Gahlam, 2019; Beddaa et al., 2022)

Ainsi, il est possible de soutenir que l'entrepreneuriat durable repose sur les fondements de l'entrepreneuriat traditionnel, du management stratégique et de l'économie du bien-être. Cette observation lui confère un caractère pluridisciplinaire, ouvrant ainsi de multiples perspectives d'analyse pour appréhender cette notion en constante évolution (Beddaa et al., 2022).

## 2.4 Les entrepreneurs durables

Actuellement, les entrepreneurs durables sont considérés comme des agents de changement qui s'engagent à rechercher un équilibre entre la viabilité économique, le bien-être social et la protection de l'environnement (Muñoz & Dimov, 2015; Belz & Binder, 2017). Ils participent à la création d'une valeur sociétale qui profite simultanément à son entreprise, à ses parties prenantes et à la société dans son ensemble (Terán-Yépez et al., 2020).

L'entrepreneur durable est celui qui a la capacité de créer et de détecter de nouvelles opportunités entrepreneuriales, en prenant en compte les défaillances du marché qui sont liés à la dégradation environnementale. En d'autres termes, il sait comment saisir les opportunités qui découlent des problèmes environnementaux actuels (Dean & McMullen, 2007; Schaltegger & Wagner, 2011; Gahlam, 2019).

Bien que la détection d'opportunités entrepreneuriales soit importante pour les entrepreneurs durables, il est également important de prendre en compte les motivations personnelles de l'individu. Ces motivations peuvent jouer un rôle clé dans la prise de décision de l'entrepreneur et dans la manière dont il conçoit et gère son entreprise durable. Par conséquent, il est essentiel de comprendre les facteurs personnels qui motivent l'entrepreneur durable pour mieux comprendre ses actions et ses choix (Gahlam, 2019).

Selon Schaltegger & Wagner (2011), la réflexion entrepreneuriale commence souvent par un individu et ses préférences environnementales et sociales, qui sont souvent des préoccupations personnelles.

Les préférences, les préoccupations et les objectifs personnels d'un entrepreneur peuvent se refléter dans ceux de son entreprise, au point qu'ils deviennent les siens. Cette relation est particulièrement forte pour les entrepreneurs durables qui cherchent à concilier leurs objectifs environnementaux et sociaux personnels avec ceux de leur entreprise. En comprenant leurs motivations personnelles, les entrepreneurs durables peuvent mieux diriger leur entreprise vers des objectifs plus durables et responsables sur le plan environnemental et social (Schaltegger & Wagner, 2011).

La littérature distingue deux types d'entrepreneurs durables (Gahlam, 2019):

les entrepreneurs réactifs 'éco-défensifs' qui se conformeront aux réglementations en matière de développement durable en vigueur. Ainsi que les entrepreneurs durables proactifs 'éco-sensibles' qui introduiront des éco-innovations pour faire du développement durable un avantage stratégique. Les motivations de ce dernier type d'entrepreneurs varient selon leur profil, allant de l'opportuniste affairiste au militant convaincu.

## **2.5 L'entrepreneuriat durable en Algérie**

### **2.5.1 Les efforts de l'Algérie dans le domaine de l'entrepreneuriat pour parvenir à un développement durable**

Au cours des cinq dernières années, l'Algérie s'est dotée de mécanismes juridiques et financiers visant à garantir l'intégration de l'environnement et du développement dans le processus décisionnel, dont notamment (Kharkhache & Zellagui, 2021) :

- Le Secrétariat d'État à l'Environnement
- Une direction publique jouissant de l'autonomie financière et de la puissance publique
- Le Conseil supérieur de l'environnement et du développement durable, qui est un organe consultatif multisectoriel présidé par le Premier ministre
- Le Conseil national économique et social, qui est une institution à caractère consultatif.

De nombreux travaux importants ont été accomplis dans le cadre des efforts de développement durable ces dernières années qui s'inscrivent dans la mise en œuvre de l'Agenda du 21e siècle. Ce dernier a donné des résultats significatifs dans de nombreux domaines, notamment la lutte contre la pauvreté, le contrôle des changements démographiques, la protection et l'amélioration de la protection de la santé, l'amélioration des établissements humains et l'intégration dans le processus décisionnel lié à l'environnement. Cependant, il a été constaté que des obstacles majeurs, notamment les difficultés de financement et les problèmes liés à l'utilisation de la technologie et l'absence de systèmes médiatiques efficaces, ont limité les efforts de l'Algérie pour mettre en œuvre l'Agenda du 21e siècle (Kharkhache & Zellagui, 2021).

### **2.5.2 Les moyens de renforcer la contribution de l'entrepreneuriat pour parvenir au développement durable en Algérie**

Selon Kharkhache & Zellagui (2021), Les moyens de renforcer la contribution de l'entrepreneuriat à la réalisation du développement durable en Algérie passent par :

- a) L'amélioration du climat des investissements industriels :

D'après Kharkhache & Zellagui (2021), l'Algérie souffre d'un grand retard dans le domaine du climat d'investissement. Par conséquent, une attention et une attention accrues sont requises pour améliorer l'environnement des affaires en Algérie à travers :

- La transformation de l'environnement de l'institution et de l'investisseur en un climat des affaires plus attractif, à travers la mise en place d'un Conseil National d'Amélioration du Climat des Affaires qui associe l'État, les institutions, les syndicats et l'expérience économique. Il vise à améliorer le climat des affaires, à travers la fixation d'objectifs quantitatifs pour faire de l'Algérie l'un des pays les plus attractifs pour l'investissement au monde.

- En ce qui concerne l'immobilier industriel, l'État doit mettre fin à la manipulation et à la fraude dans les décisions de répartition des terres doivent être arrêtées et il doit être garant de la transparence dans l'attribution et la répartition des terrains industriels. Car de nombreux investisseurs se plaignent de la situation de l'immobilier industriel.
- Réalisation d'une simplification administrative pour les établissements. Il doit y avoir un organe unique qui suit l'investisseur depuis le montage du dossier d'investissement jusqu'à sa mise en œuvre sur le terrain. Du fait du grand nombre d'organismes en charge du suivi des investissements (entre la commune, la ville, l'Agence Nationale de Développement des Investissements...) qui entraîne des chevauchements de compétences, cela affecte négativement la mise en œuvre des projets d'investissement et entraîne leur retard.
- Lancement de nouvelles zones industrielles avec un climat d'affaires de classe mondiale en tant que projets expérimentaux.
- Révision des lois sur les investissements dans le but de les simplifier et de les rendre plus compétitives, telles qu'elles sont appliquées à l'échelle mondiale.

Par conséquent, un travail continu doit être fait pour développer le climat d'investissement industriel, pour le rendre plus approprié et capable d'attirer plus de fonds et d'épargne.

- b) L'investissement dans le capital humain (qualification des ressources humaines et développement des compétences) :

Le capital humain est l'élément le plus important dans le processus de développement économique et industriel. C'est pourquoi l'enseignement professionnel et technique doit être prioritaire. Et le transfert et l'adoption de la technologie ne peuvent se faire qu'à travers des compétences professionnelles et techniques qui ont la conscience et la volonté de développer des connaissances. En plus de ces compétences professionnelles et techniques, il doit y avoir des compétences administratives capables de gérer ces industries (Kharkhache & Zellagui, 2021).

La main-d'œuvre de l'industrie doit également être réhabilitée et l'accumulation d'expériences doit être transformée en capacités créatives, et la productivité de l'individu doit être augmentée par l'acquisition d'une connaissance de soi qui lui permet d'innover et de réussir scientifiquement (Kharkhache & Zellagui, 2021).

- c) La technologie en tant qu'élément important pour le développement des institutions entrepreneuriales :

L'industrie est l'un des secteurs qui accepte toute nouveauté pour activer la performance au travail. Par conséquent, l'impact du progrès technique est devenu plus évident dans le processus de fabrication, de la mécanisation des processus de production aux mécanismes de commercialisation et à la satisfaction des demandes des consommateurs. Le gouvernement doit augmenter les investissements et soutenir la recherche scientifique et technologique, transférer et adopter la technologie, et intégrer les développements scientifiques et technologiques dans l'activité industrielle afin d'accroître l'efficacité et la qualité de la compétitivité des produits algériens sur les marchés nationaux et internationaux (Kharkhache & Zellagui, 2021).

- d) Améliorer la performance à l'exportation des institutions algériennes et renforcer la compétitivité de leurs exportations :

- Toutes les mesures doivent être prises pour améliorer la performance des institutions industrielles, en particulier les industries manufacturières, en les modernisant d'une manière similaire à ce qui est requis au niveau international, et en améliorant la compétitivité de ses institutions pour devenir plus compétitives en prix et en qualité, en afin de faire face aux évolutions mondiales. Par une production aux spécifications internationales, en incitant les industries manufacturières à adopter le système qualité et à obtenir un certificat de conformité au système qualité international ISO, pour pouvoir rivaliser avec les concurrents étrangers (Belghano & Moussous, 2016).
- Les institutions entrepreneuriales algériennes devraient accroître leur intérêt pour la recherche et le développement, utiliser les dernières technologies disponibles et étudier les marchés d'exportation de manière plus précise et scientifique (Kharkhache & Zellagui, 2021).

- Le gouvernement devrait travailler à aider et soutenir ces institutions entrepreneuriales pour augmenter la production de produits locaux, les protéger en réduisant la facture des importations et en les encourageant à exporter, et soutenir leurs exportations de produits non pétroliers en trouvant des moyens appropriés qui simplifieraient les procédures liées au processus d'exportation et surmonter les problèmes auxquels sont confrontées ces institutions entrepreneuriales. Par le biais de la coopération avec les institutions spécialisées dans l'exportation, afin de développer des programmes et des plans futurs pour améliorer les performances à l'exportation et accroître les capacités des institutions industrielles algériennes à être compétitives sur les marchés étrangers (Haddad & Damour, 2011).

### **2.5.3 L'entrepreneuriat, un mécanisme pivot pour atteindre le développement durable en Algérie**

Les résultats d'une étude portant sur l'entrepreneuriat comme mécanisme pivot pour atteindre le développement durable en Algérie menée par Kharkhache & Zellagui (2021), montrent que :

- L'entrepreneuriat en Algérie est le principal pilier du développement et de la croissance, du point de vue de la planification du développement durable
- L'entrepreneuriat durable est devenu le meilleur moyen pour l'Algérie de contribuer à la durabilité de la société et elle est considérée comme la richesse présente et future de l'Algérie, à travers la réalisation de valeur économique et sa dépendance à la responsabilité sociale et à la préservation de l'environnement.
- La pratique de l'entrepreneuriat durable est basée sur l'audace, la prise de risques et l'attente d'opportunités appropriées, et sur les différents aspects relatifs à la personne de l'entrepreneur. Un entrepreneur est par exemple réputé pour sa capacité à introduire des innovations en faisant preuve d'un certain niveau d'organisation.

## 2.6 Les avantages de l'entrepreneuriat durable

L'entrepreneuriat durable constitue le pilier du développement et de la croissance, selon une perspective de planification pour le développement économique et durable. Il permet de (Kharkhache & Zellagui, 2021) :

- ✓ Transformer les valeurs, en créer de nouvelles et contribuer à créer de nouvelles opportunités d'emploi.
- ✓ Éliminer les défaillances du marché, car l'entrepreneuriat contribue à identifier les opportunités, à en créer de nouvelles et à prendre de nouvelles décisions.
- ✓ Transition de la récession, car c'est le moteur du développement économique du pays.
- ✓ Fournir une aide sociale et augmenter les revenus.
- ✓ Assurer la compétitivité de l'industrie et des services dans les différentes institutions de la société, améliorer la qualité des produits et services, et contribuer à renforcer la compétitivité des produits locaux avec les produits des concurrents étrangers, et leur acceptation internationale.
- ✓ L'utilisation de la force et de la pensée créative a conduit à l'émergence de nouvelles politiques, idées et façons d'améliorer la société, et l'entrepreneuriat est la voie du développement rapide.

## Section 3 : Les déterminants de l'intention entrepreneuriale pour le développement durable

La littérature s'est intéressée aux déterminants de l'intention entrepreneuriale durable de manière similaire à l'intérêt porté à ceux de l'entrepreneuriat classique (Romero-Colmenares & Reyes-Rodríguez, 2022).

Le but d'étudier les déterminants de l'entrepreneuriat durable est de distinguer les entrepreneurs « durables » des entrepreneurs dits « classiques ». Donc nous trouverons intéressant d'identifier les attributs qui font qu'un entrepreneur priorise la poursuite d'objectifs économiques ainsi que des objectifs sociaux et environnementaux (Gahlam, 2019).

L'intention entrepreneuriale pour le développement durable est comprise comme: "*un état mental qui montre la conviction et l'engagement d'une personne à mettre en place dans le futur une nouvelle entreprise commerciale qui crée des valeurs économiques, sociales et environnementales.*" (Agu, et al., 2021, p.5). La pertinence de l'étude d'intention entrepreneuriale durable découle de ce qui distingue un entrepreneur durable d'un entrepreneur conventionnel. Alors qu'un entrepreneur durable se préoccupe des aspects environnementaux et sociaux, un entrepreneur classique se concentre principalement sur les aspects économiques (Arru, 2020).

Une série d'études antérieures traitant de l'intention entrepreneurial pour le DD, classées par ordre chronologique, est présentée dans le tableau suivant :

**Tableau 5 : Études sur l'intention entrepreneuriale pour le développement durable**

(Agu et al., 2021)	(Agu G. , 2021)	(Christian, 2020)	(Sher et al., 2020)	(Alfalih & Ragnoun, 2020)	(Fatoki, 2020)	Auteur(s)
Étudier les moteurs de l'intention entrepreneurial et pour le DD parmi les étudiants Universitaires de premier cycle intermédiaire au Nigeria en intégrant et d'étendre deux modèles d'intention entrepreneurial e : le MEE et le TCP.	Examiner l'intention des étudiants en sciences de commerce et de micro-entrepreneuriat orienté vers la durabilité. Elle explore également le rôle médiateur de l'éducation à l'entrepreneuriat durable dans la relation entre les concepts de TCP et l'intention d'entrepreneuriat pour le DD.	Examiner empiriquement la relation de cause à effet entre l'éducation à l'entrepreneuriat durable et l'intention d'entreprendre parmi les étudiants de l'état de Enugu, au Nigeria	Examiner les facteurs motivants des intentions de création d'entreprise durable parmi les étudiants Universitaires au Punjab, Pakistan, qui envisagent de promouvoir la conservation des ressources naturelles et écologiques.	Identifier les facteurs motivants de l'orientation vers l'entrepreneuriat durable et à vérifier leur importance relative et leur validité pour les étudiants des écoles de commerce en Arabie Saoudite.	Examiner les déterminants des intentions entrepreneuriales orientées vers la durabilité des étudiants Universitaires sud-africaines en étendant la théorie du comportement planifié.	Objectif
Quantitative.	Quantitative.	Étude empirique	Quantitative.	Quantitative	Quantitative	Méthode
L'éducation à l'entrepreneuriat durable influence de manière significative toutes les variables du modèle intégré, mais a une influence directe non significative sur l'intention entrepreneurial durable. L'intention entrepreneurial durable est significativement influencée par l'attitude et la propension à agir.	L'attitude et les normes subjectives sont des moteurs significatifs et positifs de l'intention entrepreneurial durable, tandis que le contrôle du comportement perçu est négatif et non significatif. L'éducation à l'entrepreneuriat durable a une influence significative sur l'intention, et sert également de médiateur pour la relation entre l'attitude, les normes subjectives et l'intention entrepreneurial durable.	Tous les déterminants proposés: l'attitude, les compétences et les connaissances entrepreneuriales ont des relations positives avec l'intention entrepreneurial. La valeur de l'entrepreneuriat durable, la récompense extrinsèque, la récompense intrinsèque et l'auto-efficacité générale ont un impact indirect sur les intentions entrepreneuriales axées sur la durabilité. L'étude révèle également un rôle contradictoire de la sécurité de l'emploi, qui a un effet inverse sur les aspirations à l'entrepreneuriat durable chez les entrepreneurs potentiels.	L'attitude envers l'entrepreneuriat durable, la désirabilité entrepreneuriale perçue et la faisabilité entrepreneuriale perçue complètent l'intention entrepreneurial des étudiants axés sur la durabilité. La valeur de l'environnement, la récompense extrinsèque, la récompense intrinsèque et l'auto-efficacité générale ont un impact indirect sur les intentions entrepreneuriales axées sur la durabilité. L'étude révèle également un rôle contradictoire de la sécurité de l'emploi, qui a un effet inverse sur les aspirations à l'entrepreneuriat durable chez les entrepreneurs potentiels.	Il existe une interdépendance entre les trois niveaux de facteurs étudiés dans cette enquête. Il semble également que les facteurs culturels et contextuels exercent une plus grande influence, en particulier les facteurs contextuels.	Il existe des relations positives significatives entre l'attitude, le contrôle du comportement perçu, le locus de contrôle interne, la créativité perçue, la personnalité proactive et l'intention entrepreneurial pour le DD. Dans l'ensemble, 55,9% de la variance de l'intention entrepreneurial pour le DD était expliquée par le modèle TPB élargi.	Resultats

<b>(Gunawan &amp; Lubis, 2022)</b>	Explorer et d'examiner les connaissances actuelles et les intentions des étudiants des universités privées de Bandung, en Indonésie en matière d'entrepreneuriat durable.	Quantitative	Les connaissances des étudiants sur l'entrepreneuriat durable diffèrent considérablement. L'intention entrepreneuriale pour le DD est presque insignifiante, car la plupart des étudiants n'ont pas du tout l'intention de devenir entrepreneur durable. Certains d'entre eux ont déclaré que leurs connaissances en matière d'entrepreneuriat durable s'amélioreraient peut-être à l'avenir. Puisque l'intention d'entrepreneuriat durable des étudiants est faible, ils sont moins susceptibles de devenir entrepreneur durable.	Quantitative	Les prédicteurs du modèle hypothétique expliquaient 49% de la variance dans les intentions des répondants de poursuivre l'entrepreneuriat durable. Seule l'attitude envers la variable comportementale a eu un impact direct et significatif sur l'intention d'entreprendre de manière durable. Les normes subjectives ont un effet indirect sur l'intention d'entreprendre de façon durable, qui est entièrement médiatisé par l'attitude envers le comportement. Les valeurs individualistes n'ont pas eu d'effet modérateur statistiquement significatif sur les relations entre les prédicteurs de l'intention et l'intention d'entreprendre durable.	<b>(El-Gohary et al., 2023)</b>	- Examiner la relation entre l'éducation entrepreneuriale, les attitudes envers l'entrepreneuriat durable et les intentions d'entrepreneuriat durable des diplômés en commerce d'universités pakistanaises - Examiner l'effet modérateur de l'adoption des médias sociaux sur cette relation.	Quantitative	Les résultats de l'étude montrent que les attitudes des étudiants concernant l'entrepreneuriat durable et le médiateur l'association entre l'éducation entrepreneuriale et l'intention d'entrepreneuriat durable. En outre, les résultats illustrent que les médias sociaux modèrent la relation entre les attitudes des participants à la recherche concernant l'entrepreneuriat durable et leur désir de pratiquer l'entrepreneuriat durable.	<b>(Yasir et al., 2022)</b>	Examiner comment les valeurs interagissent avec les intentions entrepreneuriales durables chez les étudiants diplômés du Punjab, au Pakistan.	Quantitative.	L'intention entrepreneuriale des étudiants est soutenue par les opinions sur l'entrepreneuriat durable, les normes sociales et le contrôle comportemental perçu. Le dépassement de soi et la valorisation de soi sont les valeurs personnelles qui interagissent directement ou indirectement avec les intentions d'entrepreneuriat durable. La TCP peut aider à identifier la relation entre les valeurs et les objectifs de l'entrepreneuriat durable et le rôle des valeurs personnelles en termes de compréhension de l'intention entrepreneuriale pour le DD.	<b>(Joensuu-Salo et al., 2022)</b>	Comprendre l'impact des compétences en entrepreneuriat durable sur les intentions entrepreneuriales dans deux contextes éducatifs : dans l'enseignement supérieur et dans l'enseignement secondaire.	Etude empirique.	La compétence en entrepreneuriat durable est un facteur significatif qui peut expliquer les intentions entrepreneuriales, ayant un effet direct significatif sur les intentions entrepreneuriales dans les deux contextes éducatifs. Le contrôle comportemental perçu modère la relation entre la compétence en matière d'entrepreneuriat durable et les intentions entrepreneuriales ; l'effet de la compétence en matière d'entrepreneuriat durable diminue lorsque le contrôle comportemental perçu augmente.	<b>(Nitu-Antonie et al., 2022)</b>	Identifier certains facteurs qui conduisent à l'encouragement et à la simulation de l'intention entrepreneuriale et pour le DD, en intégrant les variables de la théorie du comportement planifié dans le modèle de l'événement entrepreneurial, adapté au contexte de l'entrepreneuriat durable.	Etude empirique.	Les résultats empiriques ont montré que le désir perçu de la faisabilité de l'entrepreneuriat durable sont des antécédents directs des intentions entrepreneuriales durables ; l'attitude individuelle concernant l'entrepreneuriat, les normes subjectives et le contrôle comportemental déterminent le désir perçu et la faisabilité de l'entrepreneuriat durable, les conditions d'influence des valeurs environnementales.	<b>(Nitu-Antonie et al., 2022)</b>	Établir les antécédents de l'intention entrepreneuriale durable, ayant comme cadre théorique le modèle de l'événement entrepreneurial et le modèle du comportement planifié, intégrés et adaptés au contexte de l'entrepreneuriat durable.	Étude empirique	Les résultats empiriques soulignent que les traits de personnalité et les valeurs environnementales sont des antécédents significatifs et directs des caractéristiques comportementales, l'éducation entrepreneuriale et les normes subjectives caractérisent le comportement entrepreneurial durable, l'influence indirecte sur l'intention entrepreneurial durable, la faisabilité de l'entrepreneuriat durable et les conditions d'influence des valeurs environnementales.	<b>(Nitu-Antonie et al., 2022)</b>	Examiner l'intention d'entreprendre durable à travers les Attitudes envers la durabilité, la Désirabilité perçue, la Faisabilité perçue et la Reconnaissance d'opportunités parmi les étudiants Universitaires d'Arabie Saoudite.	Quantitative	Elle a trouvé en utilisant le modèle de structure à travers l'analyse des structures de moment, un effet positif et significatif des attitudes envers la durabilité, la désirabilité perçue et la faisabilité perçue sur les intentions entrepreneuriales durables et la reconnaissance des opportunités. -Le facteur de la reconnaissance des opportunités affecte également de manière significative et positive les intentions entrepreneuriales durables.	<b>(Romero-Colmenares &amp; Reyes-</b>	Explorer un modèle explicite des intentions entrepreneuriales pour le DD chez les étudiants Universitaires de premier cycle à Bucaramanga, en se basant sur les déterminants de la TCP, et l'étend en impliquant des prédicteurs.	Quantitative	D'après une analyse de régression multiple, les résultats ont montré que les intentions entrepreneuriales durables sont influencées par les attitudes des individus envers la création durable, le niveau de difficulté perçue pour réaliser cette action et les normes subjectives. En outre, ces dimensions sont positivement influencées par les valeurs altruistes que les individus possèdent, l'éducation à l'entrepreneuriat durable ainsi que la croyance qu'ils ont en mêmes pour atteindre leurs objectifs.	<b>(Peng et al., 2021)</b>	Examiner leur impact sur les valeurs environnementales et d'entreprendre durable, en dérivant de la théorie du comportement planifié trois facteurs.	Étude empirique	Ils ont constaté que les valeurs environnementales sont effectivement liées positivement à une intention entrepreneuriale durable. - La relation entre les valeurs environnementales et l'intention d'entrepreneuriat durable est modérée par l'expérience, ainsi que par l'attitude personnelle, les normes sociales et l'auto-efficacité. - Les valeurs environnementales sont plus positivement liées à l'intention de créer une entreprise durable chez les entrepreneurs ayant une expérience chez ceux ayant beaucoup d'expérience.
------------------------------------	---	--------------	--	--------------	---	---------------------------------	---	--------------	---	-----------------------------	---	---------------	--	------------------------------------	--	------------------	--	------------------------------------	---	------------------	--	------------------------------------	--	-----------------	--	------------------------------------	---	--------------	---	--	---	--------------	---	----------------------------	--	-----------------	---

Source : élaboré par nos soins.

La littérature distingue deux types de déterminants de l'intention entrepreneuriale pour le développement durable : les déterminants individuels et les déterminants liés à l'environnement de l'entrepreneur.

### 3.1 Les déterminants individuels

La littérature sur les déterminants individuels de l'intention entrepreneuriale pour le DD est encore à ses débuts et s'enracine principalement sur le modèle de la théorie du comportement planifié (Fatoki, 2020; Sher et al., 2020; G. Agu, 2021; Romero-Colmenares & Reyes-Rodríguez, 2022; Ndofirepi, 2023) ainsi que sur le modèle de l'événement entrepreneurial ou un nouveau modèle intégrant les deux modèles.

Les modèles proposés considèrent principalement l'influence directe d'un ou deux facteurs sur l'intentions entrepreneuriale durable et, dans certaines études (Arru, 2020; Hussain et al., 2021; Yasir et al., 2021), les facteurs diffèrent des principaux construits des modèles.

Vuorio et al. (2018) proposent un modèle d'intention entrepreneuriale pour le DD qui s'appuie à la fois sur la théorie du comportement planifié d'Ajzen et le modèle d'événement entrepreneurial de Shapero, et a été testé auprès des étudiants Universitaires des pays européens. Les facteurs directs des modèles d'intention entrepreneuriale pour le DD proposés comprennent les attitudes envers la durabilité, la désirabilité entrepreneuriale perçue et la faisabilité entrepreneuriale perçue. Le modèle suggère que l'intention entrepreneuriale pour le DD a ses racines dans les valeurs morales et les "soft skills" qui peuvent également inclure l'innovation, la créativité et l'empathie (Vuorio et al., 2018).

Arru (2020) a exploré comment les objectifs subconscients, les motivations subjectives et les traits de personnalité influencent l'intention comportementale vers la création d'une entreprise durable, et a constaté que les motivations subjectives et les traits de personnalité sont des déterminants pertinents et non alternatifs d'intention entrepreneuriale pour le DD.

Yasir et al. (2021) ont étudié l'influence des valeurs altruistes, biosphériques, hédoniques et égoïstes sur les attitudes envers la durabilité, les normes subjectives et le contrôle comportemental perçu, qui à leur tour façonnent l'intention entrepreneuriale pour le DD. Enfin, Les habitudes personnelles, comme l'utilisation des réseaux sociaux, influencent l'auto-efficacité et la propension au risque, ce qui peut avoir un impact sur l'intention entrepreneuriale pour le développement durable (Hussain et al., 2021).

La littérature sur les déterminants individuels l'intention entrepreneuriale pour le DD souscrit principalement au modèle d'Ajzen en arguant qu'il offre une force motrice théorique pertinente,

solide et robuste pour expliquer les intention entrepreneuriale non conventionnelles telles que celles impliquant la durabilité (Agu et al., 2021; Yasir et al., 2021).

### 3.1.1 L'éducation à l'entrepreneuriat durable

L'éducation à l'entrepreneuriat durable permet de développer chez les entrepreneurs des attitudes et des compétences leur permettant d'évaluer les opportunités commerciales en tenant compte des exigences environnementales et sociétales, de créer des entreprises durables et d'assurer la durabilité des opérations commerciales (Sharma et al., 2020; Diepolder et al., 2021; Kummitha & Kummitha, 2021). En ce sens, les établissements d'enseignement supérieur jouent un rôle central en reliant l'entrepreneuriat et l'éducation à la durabilité afin de former des individus qui, en fin de compte, contribuent au développement durable (Kummitha & Kummitha, 2021).

La recherche sur l'éducation à l'entrepreneuriat durable en est encore à ses débuts. Toutefois, la littérature donne quelques indications sur le sujet (Romero-Colmenares & Reyes-Rodríguez, 2022). D'une part, d'un point de vue motivationnel, les établissements d'enseignement supérieur s'engagent dans l'éducation à l'entrepreneuriat durable en réponse aux problèmes environnementaux et sociaux afin d'encourager principalement les étudiants à créer des entreprises durables (Diepolder et al., 2021; Kummitha & Kummitha, 2021). En d'autres termes, ils entendent transférer leur responsabilité sociale aux étudiants et leur fournir des connaissances, des compétences et des changements d'attitude pour développer une identité et un état d'esprit d'entrepreneurs durables (Obrecht, 2016). Ces connaissances, aptitudes et attitudes promues par l'éducation à l'entrepreneuriat durable sont encadrées par des compétences clés systémiques, anticipatives, normatives, stratégiques et interpersonnelles qui permettent aux individus d'accomplir des tâches dans le cadre de leurs efforts en tant que futurs entrepreneurs durables (Foucrier & Wiek, 2019; Diepolder et al., 2021).

D'autre part, l'éducation à l'entrepreneuriat durable est un phénomène complexe qui comprend des aspects institutionnels et curriculaires enrichis par la possibilité d'interactions externes (Sharma et al., 2020). Les aspects institutionnels de l'éducation à l'entrepreneuriat durable comprennent les politiques clés, les stratégies, la culture et l'infrastructure des établissements d'enseignement supérieur qui peuvent donner un élan général à cette forme d'éducation

(Romero-Colmenares & Reyes-Rodríguez, 2022). Le contexte institutionnel devient une forme d'éducation par l'exemple qui façonne principalement les attitudes des étudiants et les incite à devenir des entrepreneurs durables (Wagner et al., 2021). Les aspects curriculaires prennent en compte les différentes approches d'enseignement et d'apprentissage afin d'intégrer de nouvelles valeurs pour les entrepreneurs potentiels, ce qui implique l'intervention du processus d'apprentissage et nécessite une innovation dans l'enseignement proprement dit (Sharma et al., 2020). Ces aspects ont également des implications directes sur le développement de schémas de valeurs, d'attitudes favorables et, naturellement, de compétences en matière d'entrepreneuriat durable chez les étudiants Universitaires (Romero-Colmenares & Reyes-Rodríguez, 2022).

### 3.1.2 La créativité perçue

Zhou et al. (2019) décrivent la créativité perçue comme la mesure dans laquelle les individus perçoivent qu'ils peuvent produire des idées nouvelles et utiles. La créativité est une partie importante de l'entrepreneuriat car les entrepreneurs doivent générer des idées, identifier des opportunités et innover (Fatoki, 2020). La créativité est un facteur majeur au début du processus entrepreneurial, car elle contribue à la conception de nouveaux produits et services (Hu et al., 2018). Cheng (2019) note que la créativité renforce la motivation intrinsèque des individus pour la durabilité environnementale et que la créativité et l'innovation sont au cœur du développement durable.

### 3.1.3 La proactivité

La personnalité proactive est définie comme une "*disposition liée aux différences individuelles dans la propension des gens à prendre des initiatives personnelles pour influencer leur environnement dans un large éventail d'activités et de situations*" (Bateman & Crant, 1993, 104). Une personnalité proactive peut avoir un impact positif sur l'intention et le comportement entrepreneuriaux grâce à la vigilance à l'égard des opportunités (Fatoki, 2020). Hu et al. (2018) constatent une relation positive entre la personnalité proactive et l'intention entrepreneuriale conventionnelle des étudiants Universitaires. L'étude a porté sur un échantillon d'étudiants de premier cycle dans 19 domaines de spécialisation dans 26 universités chinoises. Pavalache-Ilie & Cazan (2018) indiquent que la personnalité proactive est l'un des prédicteurs du comportement pro-environnemental, car les individus présentant le trait de proactivité sont plus

susceptibles de prendre des mesures proactives pour protéger l'environnement et d'agir de manière durable sur le plan environnemental.

#### 3.1.4 La propension à prendre des risques

La propension à prendre des risques est définie comme "la probabilité perçue de recevoir les récompenses associées au succès d'une situation proposée, qui est requise par les individus avant qu'ils ne se soumettent aux conséquences associées à l'échec" (Brockhaus, 1980, 510). Selon Popescu et al. (2016), la propension à prendre des risques est une caractéristique importante d'un entrepreneur, car la création d'une entreprise comporte de nombreux risques que l'entrepreneur doit être capable de gérer. Farrukh et al. (2018) remarquent que l'influence de la propension à prendre des risques sur l'entrepreneuriat est un domaine de recherche controversé et que les résultats empiriques ne sont pas concluants parce que les individus perçoivent le risque différemment dans divers contextes culturels. Bogner, Wisemen et Brengelmann (2000), dans une enquête menée auprès d'élèves de l'enseignement secondaire en Suisse, constatent une relation positive entre la perception environnementale des élèves (mesurée par la préservation, l'utilisation de la nature et la prise en compte de la conservation) et leur propension à prendre des risques. Hoogendoorn, Zwan et Thurik (2017) ne signalent aucune différence significative entre les entrepreneurs durables et conventionnels en termes d'attitude face au risque. Le risque fait partie intégrante des questions sociétales et environnementales que les entrepreneurs durables abordent, car il n'est pas certain que les stratégies durables adoptées par les entrepreneurs soient récompensées par les consommateurs, les marchés et les gouvernements (York et Venkataraman, 2010).

#### 3.1.5. Altruisme

L'altruisme, en tant que volonté individuelle de promouvoir le bien-être des autres et qui se manifeste par une responsabilité envers l'environnement naturel et la communauté, est considéré comme une valeur personnelle pertinente qui détermine l'attrait de la création d'une entreprise durable et, en fin de compte, les intentions qui en découlent (Romero-Colmenares & Reyes-Rodríguez, 2022).

### 3.2 Les déterminants liés à l'environnement

Ces déterminants relèvent de l'environnement de l'entrepreneur prenant la décision individuelle d'entreprendre (Gahlam, 2019; Alfalih, 2020).

Gahlam (2019) retient cinq catégories de déterminants liés à l'environnement susceptibles d'influencer l'entrepreneur durable, en s'appuyant sur l'outil de management stratégique : le modèle **PESTEL**.

**Tableau 6 : Les déterminants liés à l'environnement influençant l'intention entrepreneuriale pour le DD**

<b>Déterminants</b>	<b>Description</b>
<b>Économiques</b>	Les opportunités naissantes des défaillances du marché associé au développement durable afin d'atténuer ces défaillances comme des déterminants relevant du marché et les ressources monétaires et cognitives dont dispose l'entrepreneur comme des déterminants liés aux ressources.
<b>Institutionnels</b>	Ces déterminants relèvent de deux catégories légale (les lois en faveur des règles liées au développement durable et fiscales y compris les incitations fiscales au profit du développement durable) et normative (les normes et les certifications).
<b>Écologiques</b>	Les enjeux environnementaux y compris la dégradation environnementale.
<b>Sociologique</b>	Ces déterminants sont liés aux différents milieux fréquentés par l'entrepreneur (famille, écoles, universités, société, entreprises, professions, territoires) exerçant une influence positive ou négative sur l'acte d'entreprendre.
<b>Technologiques</b>	Ces déterminants correspondent à l'impact de l'innovation sur la création d'entreprises durables.

Source : Adapté à partir de Gahlam (2019).

Chacun de ces facteurs - économiques, institutionnels, sociologiques, écologiques et technologiques - peut influencer l'intention entrepreneuriale en faveur du développement

durable. Ces déterminants peuvent avoir une influence positive ou négative sur la volonté d'un entrepreneur de s'engager dans des activités entrepreneuriales durables.

Un contexte économique favorable, un soutien institutionnel, une sensibilisation sociale, des préoccupations écologiques et l'adoption de technologies durables peuvent tous motiver les entrepreneurs à s'engager activement dans des activités entrepreneuriales qui contribuent au développement durable. En somme, tous ces facteurs interagissent et influencent l'intention entrepreneuriale en faveur du développement durable.

- Les réseaux sociaux :

La quatrième révolution industrielle, qui comprenait les médias sociaux, a ouvert le marché aux entrepreneurs (Kusumawardhany & Dwiarta, 2020; Barrera Verdugo & Villarroel-Villarroel, 2022). Les médias sociaux se sont répandus dans le cyberspace, formant un écosystème d'entreprise et ouvrant une demande massive d'entrepreneurs avec de faibles barrières à l'entrée (Holden & Rada, 2011; El-Gohary et al., 2023). La création d'un site Web et l'affichage de produits en ligne nécessitent des compétences de base en marketing qui favorisent une attitude entrepreneuriale pour une intention entrepreneuriale durable pour atteindre un marché mondial (Yasir et al., 2021). Pour lancer une entreprise, un budget minimal est requis pour améliorer l'intention entrepreneuriale durable grâce aux médias sociaux et au paiement électronique (Ooi & Nasiru, 2015; Martínez et al., 2017; El-Gohary et al., 2023). Aujourd'hui, le défi pour les nouveaux entrepreneurs n'est pas d'augmenter la taille du marché, mais de répondre aux pressions concurrentielles d'autres marques bien connues dans le monde (Nawi et al., 2019). En tant que nouvelle startup, les médias sociaux sont un outil moderne pour générer la reconnaissance de la marque et la demande dans le cyberspace encourage les gens à poursuivre un entrepreneuriat durable (Gielnik et al., 2013; Huang & Zhang, 2020; El-Gohary et al., 2023)

# **CHAPITRE II : CADRE MÉTHODOLOGIQUE**

Ce chapitre présente la méthodologie utilisée dans cette étude afin de permettre aux lecteurs de comprendre l'explication et la justification des méthodes de recherche. La méthodologie joue un rôle crucial dans cette étude, car elle a été employée pour analyser l'importance des critères et indicateurs de notre questionnaire, tout en restant alignée sur l'objectif de recherche.

## **Section 1 : Les données**

Nous allons présenter dans cette partie la population et l'échantillon de notre étude ainsi que les variables de mesures.

### **1.1. Population et données**

#### **1.1.1. Population cible**

Le choix de la population cible résulte d'une analyse critique de la littérature, dans le but d'assurer des résultats fiables et généralisables.

Notre population cible est constituée des étudiants de cinq écoles du Pôle Universitaire de KOLEA, avec un nombre total de 5607 étudiants, ce qui était confirmé par les déclarations des directeurs d'études ou les responsables du département concerné de chaque école. Ce nombre est réparti entre les écoles de la manière suivante : ENSM (530 étudiants), HEC (1432 étudiants), ESC (1172 étudiants), ESGEN (961 étudiants) et ENSSEA (1512 étudiants).

Il convient de souligner que le choix de réaliser une étude quantitative sur les étudiants du Pôle Universitaire de Kolea est dû à des facteurs spécifiques.

Il est important de noter l'environnement favorable à l'entrepreneuriat dans lequel cette étude se déroule. Notamment la tenue récente de la deuxième édition du Forum de l'écosystème entrepreneurial à l'École Supérieure de Management, ainsi que l'organisation de la première édition l'année précédente, témoignent d'un intérêt croissant pour l'entrepreneuriat dans le Pôle Universitaire de Kolea. Cet environnement dynamique et les événements liés à l'entrepreneuriat offrent un cadre propice pour encourager l'intention entrepreneuriale en faveur du développement durable chez les étudiants.

Une autre initiative inspirante est celle des anciens étudiants de l'école des hautes études commerciales, l'Algeria Startup Challenge (ASC), alors qu'ils étaient encore étudiants. C'est le plus grand programme algérien qui encourage la création de startups et favorise l'innovation. Etant donné que le thème de la 5ème édition de l'ASC est "innover pour un futur durable" reflète l'intérêt croissant des étudiants pour l'entrepreneuriat durable et en fait un sujet d'étude d'autant plus pertinent.

De plus, la présence de maisons d'entrepreneuriat au sein du pôle Universitaire constitue un atout important. Ces maisons offrent des ressources, des formations et des espaces de collaboration propices au développement de projets entrepreneuriaux durables. En outre, les clubs scientifiques du pôle organisent régulièrement des événements qui stimulent l'intérêt des étudiants pour l'entrepreneuriat et le développement durable.

Ces éléments contribueront à la pertinence et à la richesse des résultats de notre étude.

### **1.1.2. Choix de l'échantillon**

Afin d'assurer la représentativité de l'échantillon, le questionnaire est administré selon une méthode d'échantillonnage non probabiliste typique (Lopes et al., 2023).

### **1.1.3. Collecte de données**

Le questionnaire a été diffusé aux étudiants du pôle Universitaire via les réseaux sociaux tels que les groupes Facebook et Instagram, etc. Des exemplaires ont également été imprimés et remis aux étudiants des cinq écoles pour qu'ils puissent y répondre. Nous avons envoyé le questionnaire par courrier électronique aux étudiants de l'ENSM, après avoir obtenu une mailing liste de la part du service réseau de l'établissement. Des étudiants en classes préparatoires de EHEC ont également reçu le questionnaire par courrier électronique, après avoir obtenu une mailing liste de la part du département concerné de l'école. Enfin, nous avons envoyé le questionnaire par courrier électronique à certains professeurs des cinq écoles pour qu'ils puissent le partager avec leurs étudiants des promotions actuelles.

## **1.2. Variables de mesure**

Les variables utilisées dans l'enquête sont exprimées dans le questionnaire, ces variables ont été constituées en se basant sur la revue de littérature.

### **1.2.1. Variable dépendante**

L'intention entrepreneuriale en faveur du développement durable : est considérée comme un état d'esprit qui reflète la conviction et l'engagement d'une personne à créer une nouvelle entreprise dans le futur, en générant des valeurs économiques, sociales et environnementales (Agu et al., 2021).

### **1.2.2. Variables indépendantes**

Ces variables sont regroupées en deux grandes catégories : les déterminants internes et les déterminants externes.

Les déterminants internes : se rapportent aux caractéristiques de l'entrepreneur lui-même.

Nous avons retenu les variables suivantes :

- L'attitude envers la durabilité : renvoie à la façon dont l'individu perçoit favorablement ou défavorablement le fait de devenir un entrepreneur durable (Romero-Colmenares & Reyes-Rodríguez, 2022).
- Contrôle comportemental perçu : est une dimension du TCP qui se réfère à un sentiment de capacité concernant l'accomplissement des comportements de création d'entreprise, y compris le sentiment d'être capable et la perception de la contrôlabilité du comportement (Lopes et al., 2023).
- Désirabilité perçue envers le DD : reflète les pensées, l'enthousiasme et l'attrait pour la création d'une nouvelle entreprise durable (Romero-Colmenares & Reyes-Rodríguez, 2022). Elle se réfère au degré d'intensité avec lequel une personne est attirée par l'idée de

devenir entrepreneur durable afin de réussir sur le plan comportemental (Tehseen & Haider, 2021).

- Faisabilité entrepreneuriale perçue : La faisabilité perçue correspond au degré selon lequel l'individu se sent capable de démarrer une entreprise (Tan et al., 2021), et fait référence à la conviction que l'on est capable d'accomplir un comportement donné (Tehseen & Haider, 2021).
- Education à l'entrepreneuriat durable : L'éducation à l'entrepreneuriat durable développe chez les étudiants des attitudes et des compétences pour évaluer les opportunités commerciales en tenant compte des exigences environnementales et sociétales, créer des entreprises durables et assurer la durabilité des opérations (Diepolder et al., 2021; Romero-Colmenares & Reyes-Rodríguez, 2022).
- La proactivité : La personnalité proactive correspond à la disposition liée aux différences individuelles quant à la propension des individus à entreprendre des initiatives personnelles en vue d'influencer leur environnement dans un large éventail d'activités et de situations (Fatoki, 2020).
- Créativité perçue : Selon Zhu et al. (2022), elle se réfère à la façon dont les individus évaluent leur capacité à générer des idées novatrices et bénéfiques. En effet, la créativité joue un rôle essentiel dans le domaine de l'entrepreneuriat, où les entrepreneurs sont constamment amenés à générer des idées, repérer des opportunités et innover (Fatoki, 2020).
- La propension à prendre des risques : est définie comme la perception de la probabilité de récolter les récompenses liées au succès d'une situation donnée, et est nécessaire pour que les individus s'engagent avant d'affronter les conséquences associées à l'échec (Fatoki, 2020). Elle constitue une caractéristique primordiale chez un entrepreneur, car la création d'une entreprise implique de nombreux défis que l'entrepreneur doit être en mesure de gérer (Popescu et al., 2016).
- Altruisme : L'altruisme, exprimé par la volonté individuelle de favoriser le bien-être d'autrui et se traduisant par une responsabilité envers l'environnement naturel et la communauté, est

reconnu comme une valeur personnelle significative qui influence l'attrait de l'établissement d'une entreprise durable et, par conséquent, les intentions qui en découlent ([Romero-Colmenares & Reyes-Rodríguez, 2022](#)).

Les déterminants externes : présentent les différents facteurs liés à l'environnement de l'entrepreneur qui peuvent influencer sa décision d'entreprendre en manière durable.

Nous avons donc identifié six variables ([Gahlam, 2019](#)) :

- Les facteurs économiques : Les opportunités émergentes découlant des lacunes du marché dans le domaine du développement durable sont considérées comme des facteurs déterminants d'ordre économique, tandis que les ressources financières et cognitives dont dispose l'entrepreneur sont considérées comme des facteurs déterminants liés aux ressources.
- Les facteurs institutionnels : Ces déterminants se regroupent en deux catégories : la catégorie légale, comprenant les lois favorisant les règles liées au développement durable ainsi que les incitations fiscales en faveur de celui-ci, et la catégorie normative, englobant les normes et certifications.
- Les facteurs écologiques : Concernent les problématiques environnementales, y compris la détérioration de l'environnement.
- Les facteurs sociologiques : sont associés aux divers environnements auxquels l'entrepreneur est exposé, tels que la famille, les établissements scolaires, les universités, la société, les entreprises, les professions et les territoires. Ces facteurs exercent une influence, qu'elle soit positive ou négative, sur l'acte d'entreprendre d'une manière durable.
- Les facteurs technologiques : Représentent l'effet de l'innovation sur l'émergence d'entreprises durables. Ils reflètent donc les déterminants qui découlent de l'évolution technologique et de son influence sur le processus de création d'entreprises durables.
- Les réseaux sociaux : Les étudiants Universitaires font un large usage des médias sociaux ([J. Shi et al., 2022](#)), qui sont des plateformes en ligne de la génération de contenu par les utilisateurs dans le cadre du Web 2.0 ([Kusumawardhany & Dwiarta, 2020](#)). En ligne, les

étudiants sont exposés à un flux constant de publicités provenant d'individus, d'entreprises et d'organisations publiques et privées (Nawi et al., 2019). Les étudiants choisissent les plateformes de médias sociaux qu'ils consultent et avec lesquelles ils interagissent en fonction de leurs préférences (Anjum, 2020). Instagram, Facebook et YouTube sont moins pertinents sur le plan politique et social que Twitter. WhatsApp, quant à lui, est un réseau social axé sur la messagerie instantanée, tandis que YouTube est utilisé pour l'auto-éducation (Zreen et al., 2019). Les recherches en entrepreneuriat se concentrent principalement sur les avantages commerciaux et les applications des médias sociaux. Ces derniers aident les entreprises à améliorer leurs performances (El-Gohary et al., 2023) et augmentent les chances de succès des nouvelles entreprises en éliminant les barrières géographiques à la vente de produits, en facilitant une communication rapide et abordable avec les clients, ainsi qu'en permettant l'exploitation des données relatives aux opinions des clients pour stimuler les ventes (Von Arnim & Mrozewski, 2020). De plus, des recherches ont été menées sur les avantages des médias sociaux dans le domaine du tourisme historique et des entreprises dirigées par des femmes (Nawi et al., 2019; Kusumawardhany & Dwiarta, 2020).

## **Section 2 : Méthode**

### **2.1. Méthode d'analyse**

Afin de déterminer les facteurs poussant les étudiants Universitaires du pôle Universitaire Kolea vers l'entrepreneuriat durable en Algérie, la littérature étudiée (Vuorio et al., 2018; Fatoki, 2020; Sher et al., 2020; Abdelwahed, 2022; A. G. Agu et al., 2021; Alamineh, 2022; Alfalih, 2020; Bapoo et al., 2022; Fatoki, 2020; Hussain et al., 2021; Yasir et al., 2021, 2022; Rodríguez Jasso et al., 2022; Romero-Colmenares & Reyes-Rodríguez, 2022; El-Gohary et al., 2023; Lopes et al., 2023; Ndofirepi, 2023) nous permet d'opter pour une approche quantitative. Celle-ci se révèle plus appropriée pour tester les hypothèses et pour répondre à la problématique de recherche.

Cette méthode permettant de collecter un grand nombre de données en vue d'étudier un échantillon de grande taille (Meghari, 2020), consiste à collecter les données auprès des étudiants à travers un questionnaire conçu par l'outil Google Forms en trois langues laissées au

choix du répondant : le Français, l'Arabe et l'anglais, pour ensuite les analyser statistiquement à l'aide du logiciel SPSS.

## **2.2. Questionnaire de recherche**

Après avoir précisément défini la problématique de la recherche ainsi que les objectifs à atteindre, il est nécessaire d'identifier les différentes dimensions à explorer afin de répondre à la question posée. Ces dimensions sont exprimées en termes de variables, font appel à des indicateurs pour leur mesure et leur évaluation. La définition de ces indicateurs est basée sur la littérature pertinente.

### **2.2.1. Construction du questionnaire**

La construction des questions, des échelles et des autres éléments du questionnaire a été basée sur une analyse approfondie de la littérature ainsi sur les recommandations d'experts dans le domaine.

Afin de simplifier le traitement des données, les questions posées sont de nature fermée. La majorité des questions sont des questions à échelle de Likert à 05 points. Cette échelle a été retenue pour exprimer les variables en raison de sa praticité et de son usage courant. Cette option est maintenue tout au long du questionnaire.

La durée de réponse moyenne à ce questionnaire est de 7 à 10 minutes, suite au retour du test-pilote.

### **2.2.2. Structure du questionnaire**

Le questionnaire construit pour cette étude est composé de 28 questions structurées, regroupées en 4 grandes sections. Chaque question constitue les indicateurs d'une variable. Cependant, il convient de noter que nous avons posé quatre questions pour mesurer la variable des facteurs économiques afin d'offrir une vue d'ensemble de cette variable. Il est important de noter aussi

que l'intention entrepreneuriale pour le développement durable est la variable dépendante de cette étude, tandis que les déterminants internes et externes sont des variables indépendantes.

La première section a été consacrée à la collecte de données démographiques sur les répondants tandis que la section 2 porte sur l'intention entrepreneuriale pour le développement durable. Les sections 3 et 4 qui concernent respectivement les déterminants internes et externes, sont chacune constituées de plusieurs variables exprimées à travers plusieurs questions, elles ont été conçues pour exprimer les déterminants internes et externes de l'intention entrepreneuriale pour le développement durable chez les étudiants.

Les déterminants internes (Fatoki, 2020; Agu et al., 2021; Yasir et al., 2021; Alamineh, 2022; Bapoo et al., 2022; Romero-Colmenares & Reyes-Rodríguez, 2022; Abdelwahed, 2022a; Ndofirepi, 2023; Lopes et al., 2023) sont mesurés à travers des questions portant sur l'attitude envers la durabilité, le contrôle comportemental perçu, la désirabilité perçue envers le DD, la faisabilité perçue, l'éducation à l'entrepreneuriat durable, la proactivité, la créativité perçue, la propension à prendre des risques et l'altruisme. Quant aux déterminants externes (Labelle et al., 2012; Gahlam, 2019; Alfalih, 2020), ils sont mesurés à travers des questions portant sur l'environnement économique, institutionnel, écologique, sociologique, technologique et les réseaux sociaux.

En somme, le questionnaire que nous avons utilisé pour notre étude a été soigneusement conçu pour mieux comprendre les facteurs qui influencent l'intention entrepreneuriale pour le développement durable chez les étudiants afin de fournir des réponses précises et complètes à la question de recherche, en prenant en compte les différentes dimensions de l'étude.

### **2.2.3. Validation du questionnaire**

Avant de distribuer le questionnaire à l'ensemble de la population cible, un pré-test est effectué sur un petit échantillon représentatif de cette population (Meghari, 2020) dans le but de vérifier la validité du contenu du questionnaire et de s'assurer que les objectifs de l'étude sont cohérents avec les questions posées. Le pré-test permet également de vérifier que les questions sont compréhensibles et claires, afin d'éviter toute ambiguïté.

Après l'analyse des réponses obtenues, certaines questions ont été modifiées et reformulées et d'autres sont rajoutées, Cette étape vise à améliorer le questionnaire afin d'obtenir la version finale qui sera administrée (Meghari, 2020).

## 2.3. Validation des données

### 2.3.1. Test de fiabilité

Une fois que nous avons obtenu notre base de données contenant les réponses à notre questionnaire, Nous l'avons dépouillée et codée sur Excel. Ensuite, nous avons importé cette base de données codée sur SPSS.

Nous avons utilisé SPSS pour effectuer un test de fiabilité afin d'évaluer la consistance interne de notre questionnaire. Nous avons choisi le test Alpha de Cronbach, qui mesure la corrélation entre toutes les variables de notre questionnaire. Le test a été réalisé pour chaque section de notre questionnaire.

**Tableau 7 : Coefficients de Fiabilité et de Validité**

<b>Axe</b>	<b>Nb. de questions</b>	<b>Coefficient de Fiabilité (Alpha de Crombach)</b>	<b>Coefficient de Validité</b>
1. L'intention entrepreneuriale pour le développement durable	6	0.889	0.943
2. Déterminants internes	39	0.934	0.966
3. Facteurs externes	23	0.878	0.937
Tous les axes	68	0.951	0.975

Source : élaboré par nous même avec SPSS

D'après le tableau ci-dessus, il ressort clairement que le coefficient de fiabilité générale des trois axes du questionnaire est élevé et supérieure à "0.6", atteignant 0,951 pour les 68 questions des trois axes ensembles, tandis que la fiabilité des axes séparée varie de 0,878 pour le troisième axe (comme un minimum), 0889 pour le premier axe, et 0.934 pour le deuxième axe (comme un maximum). Cela indique que le questionnaire a un haut degré de fiabilité et de stabilité et qu'il donne les mêmes résultats (à un taux égal à la valeur du coefficient) s'il est réappliqué au même échantillon ; ce qui indique aussi un taux faible des erreurs potentielles de cet outil.

De même, le coefficient de validité (qui est la racine unitaire du coefficient de fiabilité) montre que toutes ses valeurs sont élevées, que ce soit au niveau des axes séparés ou au niveau de l'ensemble des axes, ce qui traduit la capacité du questionnaire à mesurer les finalités d'étude visées. Par conséquent, ce questionnaire peut être utilisé comme un outil pour collecter des informations dans l'étude de terrain et tester des hypothèses afin d'obtenir des résultats fiables.

# **CHAPITRE III : RÉSULTATS ET DISCUSSION**

Le chapitre qui suit expose les résultats de l'étude quantitative, qui seront ensuite discutés dans la partie suivante.

## 1. Résultats

### 1.1. L'analyse descriptive

Dans cette partie, nous exposons les profils et les caractéristiques des étudiants qui ont répondu à notre questionnaire, formant ainsi notre échantillon. Cette analyse a été réalisée en utilisant le logiciel SPSS.

#### 1.1.1. Profil des répondants

- Sexe :

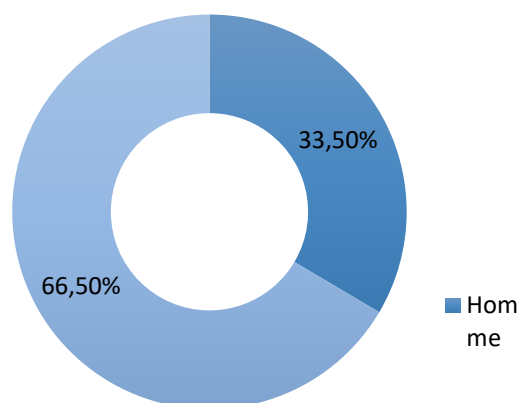
**Tableau 8 : Le genre des répondants**

	Effectifs	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide Homme	124	33,5	33,5	33,5
Femme	246	66,5	66,5	100,0
Total	370	100,0	100,0	

Source : élaboré par nous même avec SPSS

A travers le tableau ci-dessus, on remarque que les membres de l'échantillon sont répartis selon la variable sexe avec 33.5% en faveur des hommes et 66.5% en faveur des femmes comme le montre la figure suivante.

**Figure 4 : Répartition de l'échantillon selon la variable genre**



Source : élaboré par nous même avec SPSS

- **La tranche d'âge :**

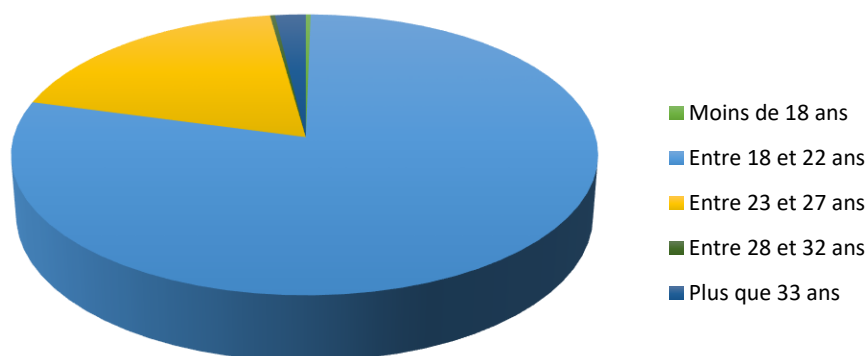
Tableau 9 : La tranche d'âge des répondants

	Effectifs	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	Moins de 18 ans	1	,3	,3
	Entre 18 et 22 ans	292	78,9	79,2
	Entre 23 et 27 ans	69	18,6	97,8
	Entre 28 et 32 ans	1	,3	98,1
	Plus que 33 ans	7	1,9	100,0
	Total	370	100,0	100,0

Source : élaboré par nous même avec SPSS

En ce qui concerne l'âge, on note que la majorité des répondants sont issus de la tranche d'âge entre 18 et 22 ans avec un nombre de 292 et un pourcentage de 78.9%, suivi de la tranche d'âge de 23 à 27 ans avec un nombre de 69 et un pourcentage de 18.6%, puis la tranche plus de 33 ans avec 7 nombres (18.6%). Tandis que la tranche d'âge moins de 18 ans et entre 28 et 32 ans sont avec un nombre de 1 personne et un pourcentage de 1.9% pour chacune.

**Figure 5 : Répartition de l'échantillon selon la variable âge**



Source : élaboré par nous même avec SPSS

- **L'établissement :**

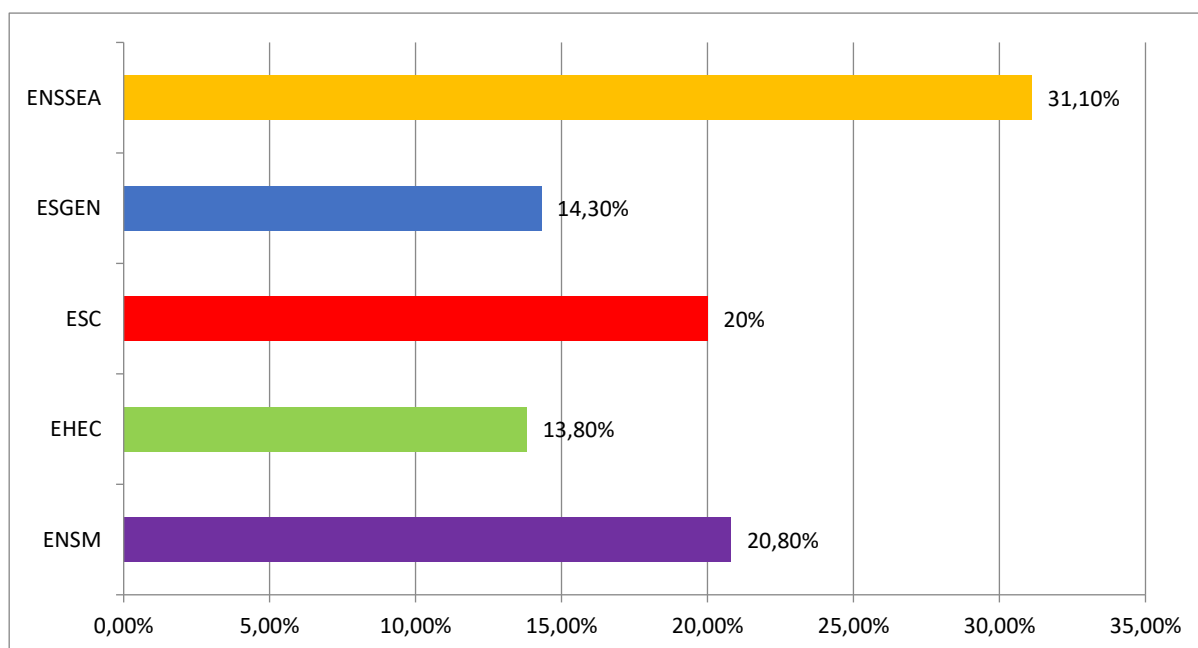
**Tableau 10 : L'établissement des répondants**

	Effectifs	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
ENSM	77	20,8	20,8	20,8
EHEC	51	13,8	13,8	34,6
ESC	74	20,0	20,0	54,6
ESGEN	53	14,3	14,3	68,9
ENSSEA	115	31,1	31,1	100,0
Total	370	100,0	100,0	

Source : élaboré par nous même avec SPSS

Selon les résultats présentés dans le tableau ci-dessus, la majorité des rpondants de l'échantillon font partie de l'ENSSEA avec 31.1% (115 étudiant), suivi des étudiants de l'ENSM avec un nombre de 77 et un pourcentage de 20.8%, puis de l'ESC avec 74 étudiants représentant 20% ; et en dernière classe des étudiants de l'ESGEN avec 53 personnes (14.3%) et l'EHEC avec 51 étudiants (13.8%). Nous les avons représentés dans la figure suivante.

**Figure 6 : Répartition de l'échantillon selon la variable établissement**



Source : élaboré par nous même avec SPSS

- **Niveau d'étude :**

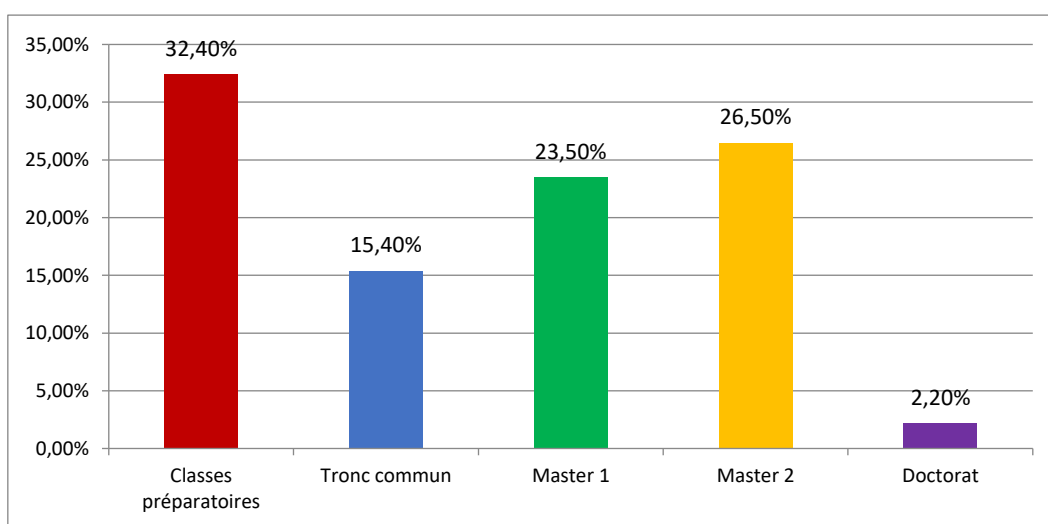
**Tableau 11 : Niveau d'étude actuel des répondants**

	Effectifs	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	Classes préparatoires	120	32,4	32,4
	Tronc commun	57	15,4	47,8
	Master 1	87	23,5	71,4
	Master 2	98	26,5	97,8
	Doctorat	8	2,2	100,0
	Total	370	100,0	100,0

Source : élaboré par nous même avec SPSS

Les données du tableau ci-dessus indiquent que la majorité de l'échantillon font partie des classes préparatoires avec un nombre de 120 et un taux de 32.4%, suivi des étudiants de master2 avec un nombre de 98 (26.5 %), puis de master1 avec effectif de 87 (23.5), puis les étudiants de tronc commun (57 répondants et 15.4%) ; et enfin une minorité de 8 doctorants qui représentent que 2.2%. La figure suivante montre la répartition des répondants.

**Figure 7 : Répartition de l'échantillon selon la variable niveau d'étude actuel**



Source : élaboré par nous même avec SPSS

- **L'éducation à l'entrepreneuriat :**

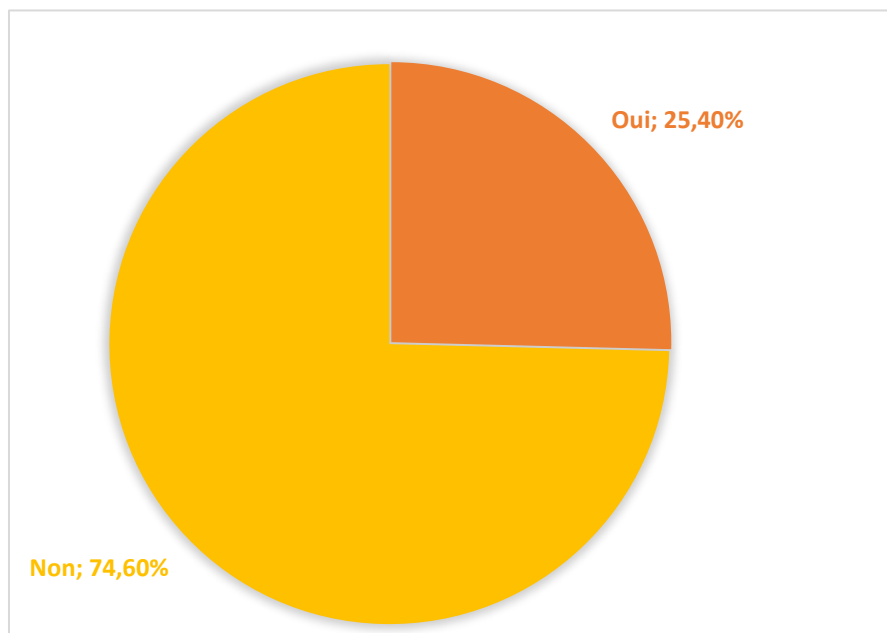
**Tableau 12 : L'éducation à l'entrepreneuriat**

	Effectifs	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Oui	94	25,4	25,4	25,4
Valide Non	276	74,6	74,6	100,0
Total	370	100,0	100,0	

Source : élaboré par nous même avec SPSS

Nous constatons que seulement 25.4% des étudiants du Pôle suivent des programmes conventionnels ou optionnels (hors université ; séminaires, stage...) en entrepreneuriat ou en création des entreprises, tandis que le reste (74.6%) ne suivent pas.

**Figure 8 : Répartition de l'échantillon selon la variable l'éducation à l'entrepreneuriat**



Source : élaboré par nous même avec SPSS

- **Familiarisation avec le phénomène de l'entrepreneuriat durable :**

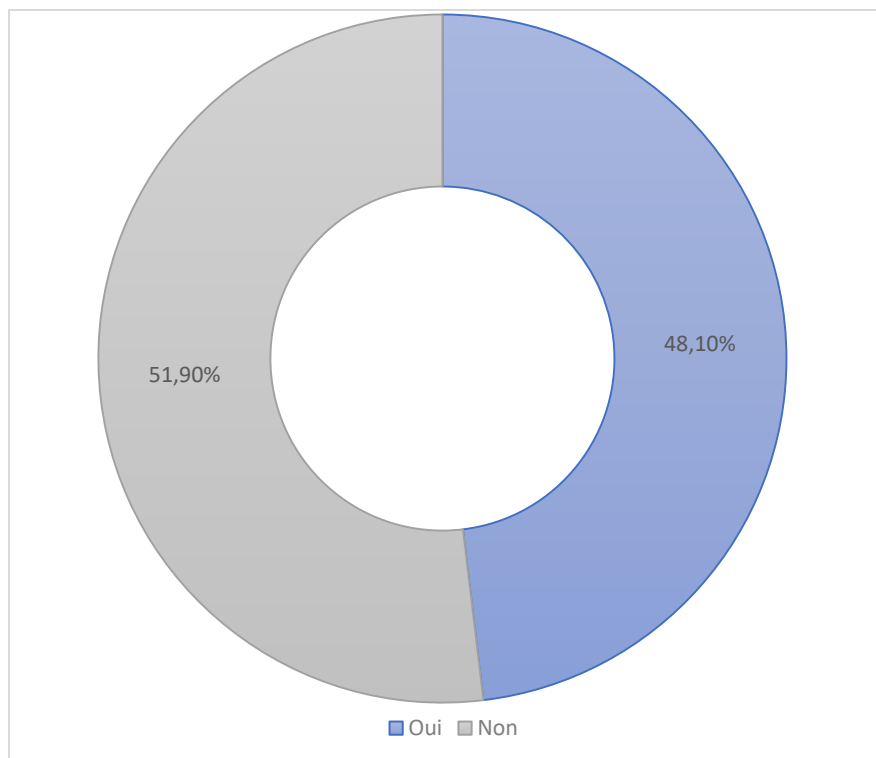
**Tableau 13 : Familiarisation avec le phénomène de l'entrepreneuriat durable**

	Effectifs	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Oui	178	48,1	48,1	48,1
Valide Non	192	51,9	51,9	100,0
Total	370	100,0	100,0	

Source : élaboré par nous même avec SPSS

Il y a 48.1% des étudiants qui sont familiers avec le phénomène de l'entrepreneuriat durable ; et le reste (51.9%) sont pas familiers avec le phénomène de l'entrepreneuriat durable.

**Figure 9 : Répartition de l'échantillon selon la variable la familiarisation avec le phénomène d'entrepreneuriat durable**



Source : élaboré par nous même avec SPSS

- **Participation aux projets ou des activités liées à l'entrepreneuriat durable :**

**Tableau 14 : Participation aux projets des activités liées à l'entrepreneuriat durable**

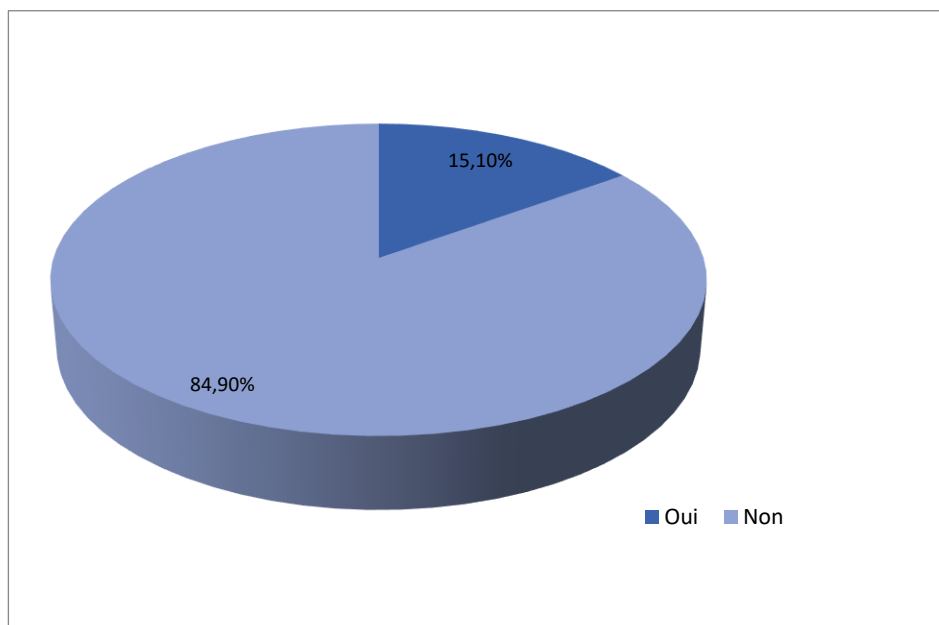
	Effectifs	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Oui	56	15,1	15,1	15,1
Non	314	84,9	84,9	100,0
Total	370	100,0	100,0	

Source : élaboré par nous même avec SPSS

On peut remarquer que seulement 15.1% des étudiants de Pôle Universitaire Kolea participent aux projets ou des activités liées à l'entrepreneuriat durable ; tandis que le reste (84.9%) ne participent pas.

Le tableau suivants contient les figures de 3question précédantes pour plus de précisions et visibilité.

**Figure 10 : Répartition de l'échantillon selon la variable participation aux projets des activités liées à l'entrepreneuriat durable**



Source : élaboré par nous même avec SPSS

### 1.1.2. L'intention entrepreneuriale en faveur du développement durable

**Tableau 15 : L'intention entrepreneuriale en faveur du développement durable**

Questions	Moyenne	Ecart-type	Tendance des réponses	Importance relative <sup>1</sup>
J'ai une forte intention de créer une entreprise durable.	3.80	0.935	Positive (d'accord)	3
Je pense très sérieusement à m'engager dans l'entreprenariat durable.	3.74	0.942	Positive (d'accord)	5
Par rapport à un emploi stable, je suis plus disposé à créer une entreprise avec des innovations durables.	3.89	0.958	Positive (d'accord)	2
Il est très probable que, dans un avenir proche, je crée ma propre entreprise durable.	3.54	1.020	Positive (d'accord)	6
Mon objectif professionnel est de devenir un entrepreneur qui soutient des pratiques économiques durables.	3.75	0.995	Positive (d'accord)	4
Je ferai de mon mieux afin de créer et de gérer ma propre entreprise durable	3.91	0.927	Positive (d'accord)	1

Source : élaboré par nous même avec SPSS

Selon les moyennes des réponses des questions de cet axe, qui dépassent toutes la valeur la valeur moyenne de l'échelle de Likert (3) <sup>2</sup>, nous concluons que les réponses sont orientées vers l'affirmative, c'est-à-dire vers le d'accord. On constate aussi que les écart-types sont faibles, ce qui indique les réponses sont homogènes.

<sup>1</sup> Classement selon la moyenne la plus grande. Dans le cas où deux moyennes sont égales, on se priorise la question avec le plus petit écart-type.

<sup>2</sup> 3 est la valeur moyenne de l'échelle de Likert :  $1+2+3+4+5=15/5=3$ .

### 1.1.3. Les déterminants internes

Tableau 16 : Les déterminants internes

Déterminants	Moyenne	Ecart-type	Tendance des réponses	Importance relative
Attitude envers l'entrepreneuriat durable	3.87	0.67	Positive (d'accord)	3
Contrôle comportemental perçu	3.32	0.82	Positive (d'accord)	7
Désirabilité entrepreneuriale perçue en faveur du DD	3.89	0.84	Positive (d'accord)	2
Faisabilité entrepreneuriale perçue	3.22	0.77	Positive (d'accord)	9
Education à l'entrepreneuriat durable : <i>Contexte institutionnel</i>	3.00	0.85	Neutre	10
Education à l'entrepreneuriat durable : <i>Aspects curriculaires</i>	3.27	0.70	Positive (d'accord)	8
La proactivité	3.85	0.82	Positive (d'accord)	4
Créativité perçue	3.76	0.81	Positive (d'accord)	5
Propension à prendre des risques	3.59	0.74	Positive (d'accord)	6
Altruisme	3.99	0.73	Positive (d'accord)	1

Source : élaboré par nous même avec SPSS

La majorité des moyennes des réponses dans cet axe dépassent la valeur moyenne de l'échelle de Likert (3), c'est-à-dire que les réponses sont de tendance positive vers l'affirmative (d'accord) ; sauf pour Contexte institutionnel qui tend à être neutre. On note aussi que les écart-types sont faibles, indiquant des réponses sont homogènes.

#### 1.1.4. Les facteurs externes

Tableau 17 : Les déterminants externes

Déterminants	Moyenne	Ecart-type	Tendance des réponses	Importance relative
Facteurs économiques (les opportunités)	2.57	0.97	Négative (pas d'accord)	6
Facteurs économiques (Déclarations)	3.67	0.76	Positive (d'accord)	3
Facteurs institutionnels	3.24	0.80	Positive (d'accord)	5
Facteurs écologiques	2.50	1.04	Négative (pas d'accord)	7
Facteurs sociologiques	3.56	0.70	Positive (d'accord)	4
Facteurs technologiques	3.81	0.77	Positive (d'accord)	1
Réseaux sociaux	3.81	0.83	Positive (d'accord)	2

Source : élaboré par nous même avec SPSS

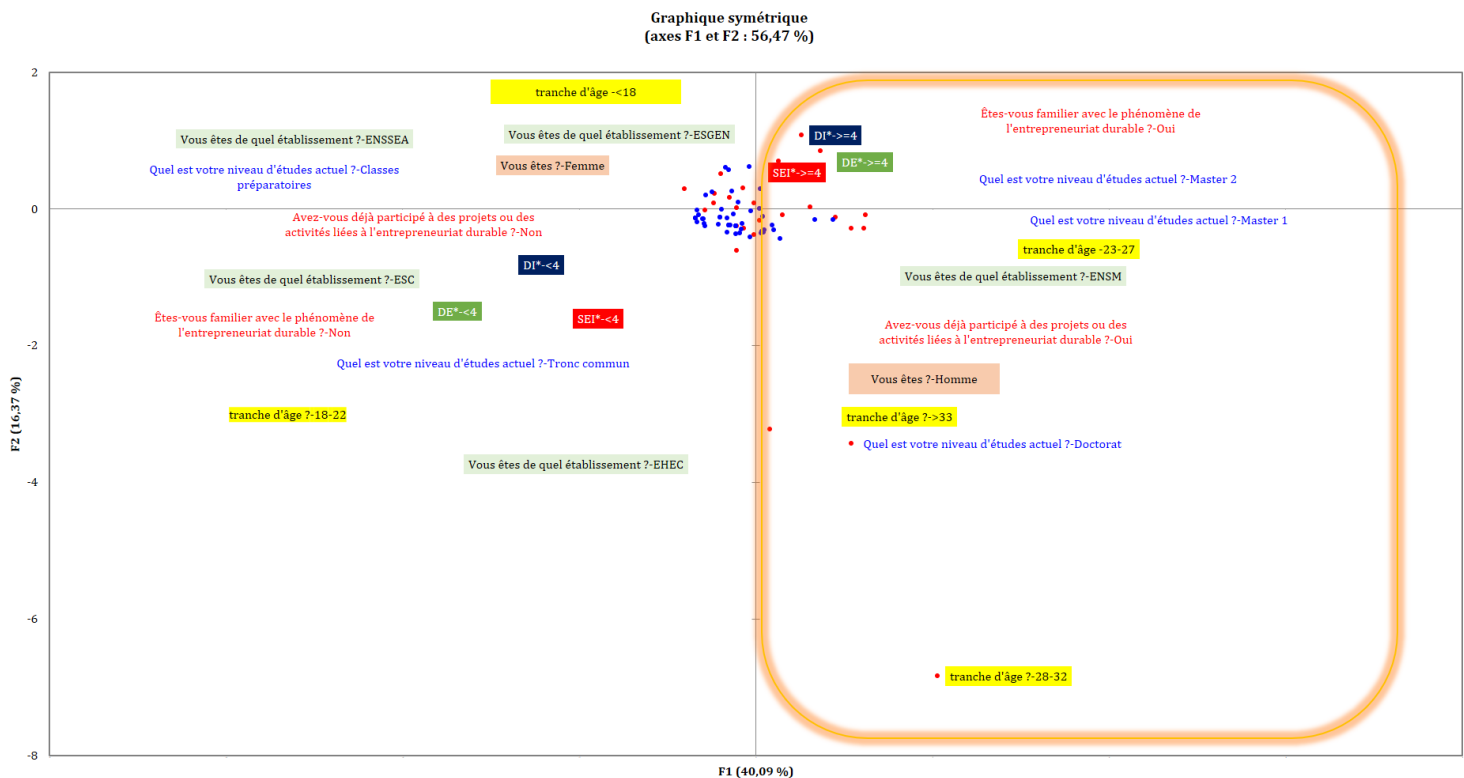
On constate que les moyennes des réponses des Facteurs économiques (Déclarations), Facteurs institutionnels, Facteurs sociologiques, Facteurs technologiques, et Réseaux sociaux sont supérieurs à 3, et donc les réponses tendent à être positive (vers le d'accord).

Tandis que les moyennes des réponses Facteurs économiques (les opportunités) et les Facteurs écologiques ont une tendance négative, c'est-à-dire vers le pas d'accord. On note aussi que toutes les valeurs des écart-types sont faibles, indiquant qu'il y a une homogénéité dans les réponses que ce soit d'accord ou pas d'accord.

## 1.2. L'analyse multidimensionnelle

### 1.2.1. L'analyse factorielle multiple des correspondances (AFCM)

Figure 11 : Résultat de l'AFCM



Source : XLSTAT

Ces résultats de l'AFCM ont montré que:

- Les répondants qui font partie du tranche d'âge moins de 18ans sont des étudiants à l'ENSSEA et à l'ESGEN et de classes préparatoires, la plus parts sont des femmes, et ils ne participent pas à des projets et activités liées de l'entrepreneuriat durable et ils sont pas familiers avec ce phénomène,
- Tandis que la tranche d'âge de 18 à 22ans fait partie de l'ESC et l'EHEC, ils ne sont en phase de tronc commun, la majorité sont des femmes aussi, ils ne participent pas à des projets et activités liées de l'entrepreneuriat durable et ils ne sont pas familiers avec ce

phénomène, et aussi ils ont un degrés d'accord moyen sur les DI et DE qui ne dépasse pas le 4 (convient à d'accord).

- La tranche d'âge de 23 à 27ans et de 28 à 32ans et plus de 33ans font leurs études à de l'ENSM et ils sont en classes de master 1 et master 2 et quelques-uns préparent leurs doctorats, la majorité sont des hommes, ils participent souvent aux projets et activités liées de l'entrepreneuriat durable et ils sont familiers avec ce phénomène, et leurs degrés d'accord moyen sur les DI et DE est supérieur à 4 (inclus d'accord et tout à fait d'accord).

### **1.3. L'analyse inférentielle (Les régressions linéaires simples)**

#### **1.3.1. Test de la première hypothèse initiale**

**H1** : Les déterminants internes ont une influence significative et positive sur l'intention entrepreneuriale pour le développement durable chez les étudiants du pôle Universitaire de Kolea.

Pour étudier l'influence (l'effet), une régression linéaire simple ou multiple (selon le cas) s'impose. Avant d'effectuer la régression, nous définissons les éléments suivants :

- Variable dépendante : "l'intention entrepreneuriale pour le développement durable".
- ANOVA (F-stat) : pour étudier la significativité globale de la régression.
- R : le coefficient de corrélation.
- R<sup>2</sup> : le coefficient de détermination.
- B : le coefficient de régression qui mesure l'effet de la variable indépendante sur la variable dépendante.

- **Normalité des données**

Il convient de noter que l'étude de régression nécessite une distribution normale des données, et étant donné que la taille de l'échantillon (370) est très grande et supérieure à 30, nous nous dispensons donc de faire le test de normalité, et les données sont normalement distribuées selon "la théorie de la limite centrale" qui confirme que plus la taille de l'échantillon est grande, plus la distribution des données se rapproche de la distribution normale.

○ **Test de 1<sup>ère</sup> sous-hypothèse**

**H0** : Les attitudes envers l'entrepreneuriat durable (D1 ) n'ont pas un effet statistiquement significatif sur l'intention entrepreneuriale pour le développement durable au niveau de significativité 5%.

**H1** : Les attitudes envers l'entrepreneuriat durable (D1 ) ont un effet statistiquement significatif sur l'intention entrepreneuriale pour le développement durable au niveau de significativité 5%.

**Tableau 18 : Résultat du test de 1<sup>ère</sup> sous-hypothèse**

Variable indépendante	ANOVA F-stat (Sig.)	R	R <sup>2</sup>	Coefficient de régression B (Sig.)	Décision du test
Les attitudes envers l'entrepreneuriat durable	54.54 (0.000)	0.359	0.129	2.161 (0.000)	H1
<b>Equation de régression : <math>Y = 0.416 + 2.161 D1 + e_i</math></b>					

Source : élaboré par nous même avec SPSS

Nous remarquons à travers les résultats présentés dans le tableau ci-dessus que la valeur de F-stat=54.54 qui est statistiquement significative au niveau de signification 5% (car Sig = 0,000 est inférieur au niveau de signification 0,05), et donc nous rejetons l'hypothèse nulle H0 et acceptons l'hypothèse alternative H1, ce qui signifie **que les attitudes envers l'entrepreneuriat durable (D1) ont une influence statistiquement significative positive sur l'intention entrepreneuriale pour le développement durable au niveau de significativité 5%.**

La valeur du coefficient de corrélation était R = 0,359 ce qui indique la présence d'une corrélation positive moyenne entre les deux variables ; et le coefficient de détermination R<sup>2</sup> a été estimé à 0,129 ce qui signifie que la variable (D1) n'explique que 12.9 % de l'intention entrepreneuriale pour le DD, et les 87 % restants sont dus à d'autres déterminants.

La valeur du coefficient de régression est positive (B = 2.161) indique que chaque fois que nous élevons d'une unité les attitudes envers l'entrepreneuriat durable(D1), l'intention entrepreneuriale pour le DD augmentera de 2.161%.

○ **Test de 2<sup>ème</sup> sous-hypothèse**

**H0** : Le contrôle comportemental perçu (D2) n'a pas un effet statistiquement significatif sur l'intention entrepreneuriale pour le développement durable au niveau de significativité 5%.

**H1** : Le contrôle comportemental perçu (D2) a un effet statistiquement significatif sur l'intention entrepreneuriale pour le développement durable au niveau de significativité 5%.

**Tableau 19 : Résultat du test de 2<sup>ème</sup> sous-hypothèse**

Variable indépendante	ANOVA F-stat (Sig.)	R	R <sup>2</sup>	Coefficient de régression B (Sig.)	Décision du test
Contrôle comportemental perçu	97.763 (0.000)	0.458	0.210	2.328 (0.000)	H1
<b>Equation de régression : <math>Y = 0.434 + 2.328 D2 + e_i</math></b>					

Source : élaboré par nous même avec SPSS

Selon les résultats présentés dans le tableau ci-dessus, nous constatons que la valeur de F-stat=97.76 est statistiquement significative au niveau de significativité 5% (Sig = 0,000 < 0,05), et donc nous rejetons l'hypothèse H0 et acceptons l'hypothèse H1, ce qui signifie que **le contrôle comportemental perçu (D2) a un effet statistiquement significatif positif sur l'intention entrepreneuriale pour le développement durable au niveau de significativité 5%**.

Le coefficient de corrélation est de R = 0,458 indiquant la présence d'une corrélation positive moyenne entre les deux variables ; et le coefficient de détermination R<sup>2</sup> a été estimé à 0,210 ce qui signifie que la variable (D2) explique 21% de l'intention entrepreneuriale pour le DD, et le reste 79 % est dû à d'autres déterminants.

Le coefficient de régression est positif (B = 2.328) et signifie qu'une augmentation de (D2) d'une unité, génère une augmentation de l'intention entrepreneuriale pour le DD de 2.328%.

○ **Test de 3<sup>ème</sup> sous-hypothèse**

**H0** : La désirabilité entrepreneuriale perçue en faveur du DD (D3) n'a pas un effet statistiquement significatif sur l'intention entrepreneuriale pour le développement durable au niveau de significativité 5%.

**H1** : La désirabilité entrepreneuriale perçue en faveur du DD (D3) a un effet statistiquement significatif sur l'intention entrepreneuriale pour le développement durable au niveau de significativité 5%.

**Tableau 20 : Résultat du test de 3ème sous-hypothèse**

Variable indépendante	ANOVA F-stat (Sig.)	R	R <sup>2</sup>	Coefficient de régression B (Sig.)	Décision du test
La désirabilité entrepreneuriale perçue en faveur du DD	180.926 (0.000)	0.576	0.332	1.700	H1
<b>Equation de régression : <math>Y = 0.532 + 1.7 D3 + e_i</math></b>					

Source : élaboré par nous même avec SPSS

D'après le tableau ci-dessus, les résultats montrent que F-stat=180.93 est statistiquement significative au niveau de significativité 5% (Sig = 0,000 < 0,05), et donc nous rejetons l'hypothèse H0 et acceptons l'hypothèse H1, c'est à dire **qu'il existe une influence statistiquement significative et positive au niveau de 5% de la désirabilité entrepreneuriale perçue en faveur du DD (D3) sur l'intention entrepreneuriale pour le développement durable.**

La valeur de coefficient de corrélation R = 0,576 confirme la présence d'une corrélation positive moyenne entre les deux variables ; et le coefficient de détermination R<sup>2</sup> = 0,332 ce qui indique que la variable (D3) explique 33.2% de l'intention entrepreneuriale pour le DD, et le reste 79 % est dû à d'autres déterminants.

Le coefficient de régression est positif (B = 1.7) signifiant qu'une augmentation de (D3) d'une unité, génère une augmentation de l'intention entrepreneuriale pour le DD de 1.7%.

○ **Test de 4<sup>ème</sup> sous-hypothèse**

**H0** : La faisabilité entrepreneuriale perçue (D4) n'a pas un effet statistiquement significatif sur l'intention entrepreneuriale pour le développement durable au niveau de significativité 5%.

**H1** : La faisabilité entrepreneuriale perçue (D4) a un effet statistiquement significatif sur l'intention entrepreneuriale pour le développement durable au niveau de significativité 5%.

**Tableau 21 : Résultat du test de 4ème sous-hypothèse**

Variable indépendante	ANOVA F-stat (Sig.)	R	R <sup>2</sup>	Coefficient de régression B (Sig.)	Décision du test
La faisabilité entrepreneuriale perçue	70.298 (0.000)	0.400	0.160	2.474 (0.000)	H1
<b>Equation de régression : <math>Y = 0.403 + 2.474 D4 + e_i</math></b>					

Source : élaboré par nous même avec SPSS

Selon les résultats du tableau ci-dessus, nous remarquons que la valeur de F-stat=70.28 est statistiquement significative au niveau de significativité 5% (Sig = 0,000 < 0,05), par conséquent, nous rejetons H0 et acceptons H1, c'est à dire que **la faisabilité entrepreneuriale perçue (D4) a un effet statistiquement significatif et positif sur l'intention entrepreneuriale pour le DD au niveau de significativité 5%.**

La valeur du coefficient de corrélation R = 0,4 montre la présence d'une corrélation positive moyenne entre les deux variables ; et le coefficient de détermination R<sup>2</sup> est de 0.16 ce désigne que le déterminant (D4) explique 16% de l'intention entrepreneuriale pour le DD, et 84 % restant est dû à d'autres déterminants.

Le coefficient de régression est positif (B = 2.474) et signifie qu'une augmentation de (D4) d'une seule unité entraîne une augmentation de l'intention entrepreneuriale de DD de 2,474%.

○ **Test de 5ème sous-hypothèse**

**H0 :** L'éducation à l'entrepreneuriat durable (D5) n'a pas un effet statistiquement significatif sur l'intention entrepreneuriale pour le développement durable au niveau de significativité 5%.

**H1 :** L'éducation à l'entrepreneuriat durable (D5) a un effet statistiquement significatif sur l'intention entrepreneuriale pour le développement durable au niveau de significativité 5%.

**Tableau 22 : Résultat du test de 5ème sous-hypothèse**

Variable indépendante	ANOVA F-stat (Sig.)	R	R <sup>2</sup>	Coefficient de régression B (Sig.)	Décision du test
L'éducation à l'entrepreneuriat durable :					
- Contexte institutionnel	32.774 (0.000)	0.389	0.152	-0.72 (0.170)	H0
- Aspect curriculaire				0.380 (0.000)	H1
<b>Equation de régression : <math>Y = 2.746 + 0.380 D5c + e_i</math></b>					

Source : élaboré par nous même avec SPSS

Nous constatons à travers le tableau ci-dessus que la valeur de F-stat=54.54 qui est statistiquement significative au niveau de signification 5% (car Sig = 0,000 < 0,05), et donc nous rejetons l'hypothèse nulle H0 et acceptons l'hypothèse alternative H1 qui indique **qu'il existe une influence générale statistiquement significative et positive au niveau de significativité 5% de l'éducation à l'entrepreneuriat durable (D5) sur l'intention entrepreneuriale pour le développement durable.**

La valeur du coefficient de corrélation R est de 0,389 reflétant une corrélation positive moyenne entre les variables ; et le coefficient de détermination R<sup>2</sup> a été estimé à 0,152 signifie que la variable (D5) n'explique que 15.2 % de l'intention entrepreneuriale pour le DD, et les 84.8 % restants sont dus à d'autres déterminants.

La valeur du coefficient de régression pour le contexte institutionnel est négative (B<sub>1</sub> = -0.72) est statistiquement non-significative car Sig = 0,17 > 0,05) ; tandis que le coefficient de régression pour l'aspect curriculaire est positif (B<sub>2</sub>= 0.38) et statistiquement significative car Sig = 0,17 < 0,05 , et déclare qu'une augmentation de cet aspect d'une unité entraine un élévation de l'intention entrepreneuriale pour le DD augmentera de 0.38%.

○ **Test de 6<sup>ème</sup> sous-hypothèse**

**H0 :** La proactivité (D6) n'a pas un effet statistiquement significatif sur l'intention entrepreneuriale pour le développement durable au niveau de significativité 5%.

**H1 :** La proactivité (D6) a un effet statistiquement significatif sur l'intention entrepreneuriale pour le développement durable au niveau de significativité 5%.

**Tableau 23 : Résultat du test de 6ème sous-hypothèse**

Variable indépendante	ANOVA F-stat (Sig.)	R	R <sup>2</sup>	Coefficient de régression B (Sig.)	Décision du test
La proactivité	50.951 (0.000)	0.349	0.122	0.329 (0.000)	H1
<b>Equation de régression : <math>Y = 2.505 + 0.329 D6 + e_i</math></b>					

Source : élaboré par nous même avec SPSS

D'après le tableau ci-dessus, nous remarquons que F-stat=50.951 est statistiquement significative au niveau de significativité 5% (Sig = 0,000 < 0,05), et donc nous rejetons l'hypothèse H0 et acceptons l'hypothèse H1, **c'est à dire que la proactivité (D6) a un effet statistiquement significatif et positif sur l'intention entrepreneuriale pour le développement durable au niveau de significativité 5%.**

Le coefficient de corrélation R = 0,349 confirme la présence d'une corrélation positive moyenne entre les deux variables ; et le coefficient de détermination R<sup>2</sup> = 0,122 indiquant que la variable (D6) explique 12.2% de l'intention entrepreneuriale pour le DD, et le reste 87.8 % est dû à d'autres déterminants.

Le coefficient de régression est positif (B = 0.329) signifiant qu'une augmentation de (D6) d'une unité génère une augmentation de l'intention entrepreneuriale pour le DD de 0.329%.

○ **Test de 7ème sous-hypothèse**

**H0 :** La créativité perçue (D7) n'a pas un effet statistiquement significatif sur l'intention entrepreneuriale pour le développement durable au niveau de significativité 5%.

**H1 :** La créativité perçue (D7) a un effet statistiquement significatif sur l'intention entrepreneuriale pour le développement durable au niveau de significativité 5%.

**Tableau 24 : Résultat du test de 7ème sous-hypothèse**

Variable indépendante	ANOVA F-stat (Sig.)	R	R <sup>2</sup>	Coefficient de régression B (Sig.)	Décision du test
La créativité perçue	64.470 (0.000)	0.386	0.149	0.368 (0.000)	H1
<b>Equation de régression : <math>Y = 2.387 + 0.368 D7 + e_i</math></b>					

Source : élaboré par nous même avec SPSS

Les résultats dans le tableau ci-dessus montrent que la valeur de F-stat=64.47 est statistiquement significative au niveau de significativité 5% (Sig = 0,000 < 0,05), par conséquent, nous rejetons H0 et acceptons H1, c'est à dire **qu'il existe une influence statistiquement significative et positive au niveau de 5% de la créativité perçue (D7) sur l'intention entrepreneuriale pour le DD**

La valeur du coefficient de corrélation R=0,386 est positive reflétant une corrélation positive moyenne entre les deux variables ; et le coefficient de détermination R<sup>2</sup> est de 0.149 désigne que le déterminant (D7) explique 14.9% de l'intention entrepreneuriale pour le DD, et 85.1% restant est dû à d'autres déterminants.

Le coefficient de régression (B = 0.368) signifie que si on augmente (D7) d'une seule unité, l'intention entrepreneuriale de DD va élever de 0.368%.

○ **Test de 8ème sous-hypothèse**

**H0** : La propension à prendre des risques (D8) n'a pas un effet statistiquement significatif sur l'intention entrepreneuriale pour le développement durable au niveau de significativité 5%.

**H1** : La propension à prendre des risques (D8) a un effet statistiquement significatif sur l'intention entrepreneuriale pour le développement durable au niveau de significativité 5%.

**Tableau 25 : Résultat du test de 8ème sous-hypothèse**

Variable indépendante	ANOVA F-stat (Sig.)	R	R <sup>2</sup>	Coefficient de régression B (Sig.)	Décision du test
La propension à prendre des risques	89.597 (0.000)	0.442	0.196	0.465 (0.000)	H1
<b>Equation de régression : <math>Y = 2.102 + 0.465 D8 + e_i</math></b>					

Source : élaboré par nous même avec SPSS

En remarquant les résultats présentés dans le tableau ci-dessus, nous constatons que F-stat=89.597 est statistiquement significative au niveau de significativité 5% (Sig = 0,000 < 0,05), et donc nous rejetons l'hypothèse H0 et acceptons l'hypothèse H1, ce qui signifie que **La propension à prendre des risques (D8) a un effet statistiquement significatif et positif sur l'intention entrepreneuriale pour le développement durable au niveau de significativité 5%.**

Le coefficient de corrélation est de R = 0,442 indiquant la présence d'une corrélation positive moyenne entre les deux variables ; et le coefficient de détermination R<sup>2</sup> a été estimé à 0,196 ce qui signifie que la variable (D2) explique 16.9% de l'intention entrepreneuriale pour le DD, et le reste 83.1% est dû à d'autres déterminants.

Le coefficient de régression est positif (B = 0.465) signifie qu'une augmentation du déterminant (D8) d'une unité, va créer une augmentation de l'intention entrepreneuriale pour le DD de 0.465%.

○ **Test de 9ème sous-hypothèse**

**H0 :** L'altruisme (D9) n'a pas un effet statistiquement significatif sur l'intention entrepreneuriale pour le développement durable au niveau de significativité 5%.

**H1 :** L'altruisme (D9) a un effet statistiquement significatif sur l'intention entrepreneuriale pour le développement durable au niveau de significativité 5%.

**Tableau 26 : Résultat du test de 9ème sous-hypothèse**

Variable indépendante	ANOVA F-stat (Sig.)	R	R <sup>2</sup>	Coefficient de régression B (Sig.)	Décision du test
L'altruisme	28.829 (0.000)	0.270	0.073	0.287 (0.000)	H1
<b>Equation de régression : <math>Y = 2.627 + 0.287 D9 + e_i</math></b>					

Source : élaboré par nous même avec SPSS

Selon le tableau ci-dessus on remarque que F-stat=28.829 est statistiquement significative au niveau 5% (car Sig = 0,000 < 0,05), et donc nous rejetons l'hypothèse nulle H0 et acceptons l'hypothèse alternative H1 qui indique **qu'il existe une influence statistiquement significatif positif au niveau de significativité 5% de l'altruisme (D9) sur l'intention entrepreneuriale pour le développement durable**

La valeur du coefficient de corrélation R est de 0,270 reflétant une corrélation positive très faible entre les deux variables ; et le coefficient de détermination R<sup>2</sup> est de 0,073 indiquant que la variable (D9) n'explique que 7.3 % de l'intention entrepreneuriale pour le DD, tandis que 92.7% restante est dû à d'autres déterminants.

La valeur du coefficient de régression est positive (B = 0.287) signifie que si on augmente (D9) d'une unité, l'intention entrepreneuriale de DD va s'augmenter de 0.287%.

#### **Test de 1<sup>ère</sup> hypothèse initiale (globale)**

Pour tester cette hypothèse initiale, on a créé une variable globale des déterminants internes ensembles ( via la moyenne des réponses) à l'aide de SPSS.

**H0** : Les déterminants internes n'ont pas une influencent significative sur l'intention entrepreneuriale pour le développement durable chez les étudiants du pôle Universitaire de Kolea.

**H1** : Les déterminants internes ont une influencent significative et positive sur l'intention entrepreneuriale pour le développement durable chez les étudiants du pôle Universitaire de Kolea.

**Tableau 27 : Résultat du test de la 1ère hypothèse initiale**

Variable indépendante	ANOVA F-stat (Sig.)	R	R <sup>2</sup>	Coefficient de régression B (Sig.)	Décision du test
Déterminants internes (DI)	136.072 (0.000)	0.520	0.270	0.691 (0.000)	H1
<b>Equation de régression : <math>Y = 1.330 + 0.691 DI + e_i</math></b>					

Source : élaboré par nous même avec SPSS

Les résultats dans le tableau précédent montrent que la valeur de F-stat=136.072 est statistiquement significative au niveau de significativité 5% (Sig = 0,000 < 0,05), par conséquent, nous rejetons H0 et acceptons H1, c'est à dire **que les déterminants internes (DI) influencent significativement et positivement l'intention entrepreneuriale pour le DD au niveau de 5%.**

Le coefficient de corrélation R=0,520 est positif, reflétant une corrélation positive moyenne entre les deux variables ; et le coefficient de détermination R<sup>2</sup> est de 0.72 désigne que DI explique l'intention entrepreneuriale pour le DD de 27%, et 73% restant est dû à d'autres déterminants.

Le coefficient de régression (B = 0.691) signifie que si on augmente DI d'une seule unité, l'intention entrepreneuriale de DD va s'élever de 0.691%.

### **1.3.2. Test de la deuxième hypothèse initiale**

**H2** : Les déterminants liés à l'environnement ont une influence significative et positive sur l'intention entrepreneuriale pour le développement durable chez les étudiants du pôle Universitaire de Kolea.

#### **○ Test de 1ère sous-hypothèse**

**H0** : Les facteurs économiques (F1) n'ont pas un effet statistiquement significatif sur l'intention entrepreneuriale pour le développement durable au niveau de significativité 5%.

**H1** : Les facteurs économiques (F1) ont un effet statistiquement significatif sur l'intention entrepreneuriale pour le développement durable au niveau de significativité 5%.

**Tableau 28 : Résultat du test de 1ère sous-hypothèse**

Variable indépendante	ANOVA F-stat (Sig.)	R	R <sup>2</sup>	Coefficient de régression B (Sig.)	Décision du test
Les facteurs économiques :					
F1.Q1	9.007 (0.000)	0.262	0.069	0.120 (0.003)	H1
F1.Q2				0.200 (0.000)	H1
F1.Q3				-0.035 (0.721)	H0
<b>Equation de régression : <math>Y = 2.337 + 0.12 F1Q1 + 0.2 F1Q2 + e_i</math></b>					

Source : élaboré par nous même avec SPSS

Nous constatons à travers le tableau ci-dessus que F-stat=9.007 qui est statistiquement significative au niveau de significativité 5% (car Sig = 0,000 < 0,05), et donc nous rejetons l'hypothèse nulle H0 et acceptons l'hypothèse alternative H1 qui indique **qu'il existe une influence générale statistiquement significative et positive au niveau de significativité 5% des facteurs économiques (F1) sur l'intention entrepreneuriale pour le développement durable.**

La valeur du coefficient de corrélation R est de 0,262 reflétant une corrélation positive relativement faible entre les variables ; et le coefficient de détermination R<sup>2</sup> = 0,069 signifie que la variable (F1) n'explique que 6.9 % de l'intention entrepreneuriale pour le DD, et les 93% restante est dû à d'autres facteurs.

La valeur du coefficient de régression pour Q1 (B<sub>1</sub> = 0.12) est positive et statistiquement significative car Sig = 0,000 < 0,05) et déclare qu'une augmentation de ce facteur (Q1) d'une unité entraîne une élévation de l'intention entrepreneuriale pour le DD augmentera de 0.12%. Le coefficient de régression pour Q2 est positif (B<sub>2</sub> = 0.2) et statistiquement significative car Sig = 0,003 < 0,05) et indique qu'une augmentation de ce facteur (Q2) d'une unité génère une augmentation de l'intention entrepreneuriale pour le DD augmentera de 0.2%. Tandis que coefficient de régression pour Q3 est négatif (B<sub>3</sub>= -0.035) et statistiquement non-significative car Sig = 0,721 > 0,05.

○ **Test de 2ème sous-hypothèse**

**H0 :** Les facteurs institutionnels (F2) n'ont pas un effet statistiquement significatif sur l'intention entrepreneuriale pour le développement durable au niveau de significativité 5%.

**H1** : Les facteurs institutionnels (F2) ont un effet statistiquement significatif sur l'intention entrepreneuriale pour le développement durable au niveau de significativité 5%.

**Tableau 29 : Résultat du test de 2ème sous-hypothèse**

Variable indépendante	ANOVA F-stat (Sig.)	R	R <sup>2</sup>	Coefficient de régression B (Sig.)	Décision du test
Les facteurs institutionnels	11.244 (0.001)	0.172	0.030	0.166 (0.001)	H1
<b>Equation de régression : <math>Y = 3.234 + 0.166F2 + e_i</math></b>					

Source : élaboré par nous même avec SPSS

Selon le tableau ci-dessus, nous constatons que la valeur de F-stat=11.244 est statistiquement significative au niveau de significativité 5% (Sig = 0,001 < 0,05), et donc nous rejetons l'hypothèse H0 et acceptons l'hypothèse H1, ce qui signifie que **les facteurs institutionnels (F2) ont un effet statistiquement significatif et positif sur l'intention entrepreneuriale pour le développement durable au niveau de significativité 5%**.

Le coefficient de corrélation est de R = 0,172 indique la présence d'une corrélation positive très faible entre les deux variables ; et le coefficient de détermination R<sup>2</sup> a été estimé à 0,03 ce qui signifie que la variable (D2) n'explique que 3% de l'intention entrepreneuriale pour le DD, et le reste 97 % est dû à d'autres facteurs.

Le coefficient de régression est positif (B = 0.166) signifie que chaque fois que nous élevons d'une unité les facteurs institutionnels (F2), l'intention entrepreneuriale pour le DD augmentera de 16.6%.

○ **Test de 3ème sous-hypothèse**

**H0** : Les facteurs écologiques (F3) n'ont pas un effet statistiquement significatif sur l'intention entrepreneuriale pour le développement durable au niveau de significativité 5%.

**H1** : Les facteurs écologiques (F3) ont un effet statistiquement significatif sur l'intention entrepreneuriale pour le développement durable au niveau de significativité 5%.

**Tableau 30 : Résultat du test de 3ème sous-hypothèse**

Variable indépendante	ANOVA F-stat (Sig.)	R	R <sup>2</sup>	Coefficient de régression (Sig.)	Décision du test
Les facteurs écologiques	2.752 (0.098)	0.086	0.007	0.064 (0.098)	H0

Source : élaboré par nous même avec SPSS

D'après le tableau ci-dessus, les résultats montrent que F-stat=2.752 est statistiquement non-significative car Sig = 0,098 > 0,05, et donc nous acceptons l'hypothèse H0, c'est à dire **les facteurs écologiques (F3) n'ont pas une influence sur l'intention entrepreneuriale pour le développement durable.**

○ **Test de 4<sup>ème</sup> sous-hypothèse**

**H0 :** Les facteurs sociologiques (F4) n'ont pas un effet statistiquement significatif sur l'intention entrepreneuriale pour le développement durable au niveau de significativité 5%.

**H1 :** Les facteurs sociologiques (F4) ont un effet statistiquement significatif sur l'intention entrepreneuriale pour le développement durable au niveau de significativité 5%.

**Tableau 31 : Résultat du test de 4ème sous-hypothèse**

Variable indépendante	ANOVA F-stat (Sig.)	R	R <sup>2</sup>	Coefficient de régression B (Sig.)	Décision du test
Les facteurs sociologiques	31.948 (0.000)	0.283	0.080	0.313 (0.000)	H1
<b>Equation de régression : <math>Y = 2.645 + 0.313F4 + e_i</math></b>					

Source : élaboré par nous même avec SPSS

Les résultats du tableau ci-dessus, montrent que F-stat=31.948 est statistiquement significative au niveau de significativité 5% (Sig = 0,000 < 0,05), par conséquent, nous rejetons H0 et

acceptons H1, c'est à dire que **les facteurs sociologiques (F4) ont une influence statistiquement significative et positive sur l'intention entrepreneuriale pour le DD au niveau de significativité 5%.**

La valeur du coefficient de corrélation  $R=0.300$  montre la présence d'une corrélation positive très faible entre les deux variables ; et le coefficient de détermination  $R^2$  est de 0.09 désigne que le Facteur (D4) n'explique que 9% de l'intention entrepreneuriale pour le DD, et 91 % restante est dû à d'autres facteurs.

Le coefficient de régression est positif ( $B = 0.303$ ) indiquant qu'une augmentation de (F4) d'une seule unité entraîne une augmentation de l'intention entrepreneuriale de DD de 0.303%.

○ **Test de 5<sup>ème</sup> sous-hypothèse**

**H0 :** Les facteurs technologiques (F5) n'ont pas un effet statistiquement significatif sur l'intention entrepreneuriale pour le développement durable au niveau de significativité 5%.

**H1 :** Les facteurs technologiques (F5) ont un effet statistiquement significatif sur l'intention entrepreneuriale pour le développement durable au niveau de significativité 5%.

**Tableau 32 : Résultat du test de 5ème sous-hypothèse**

Variable indépendante	ANOVA F-stat (Sig.)	R	R <sup>2</sup>	Coefficient de régression B (Sig.)	Décision du test
Les facteurs technologiques	36.367 (0.000)	0.300	0.090	0.303 (0.000)	H1
<b>Equation de régression : <math>Y = 2.319 + 0.303F5 + e_i</math></b>					

Source : élaboré par nous même avec SPSS

D'après le tableau ci-dessus, nous remarquons que  $F\text{-stat}=36.367$  est statistiquement significative au niveau de significativité 5% ( $Sig = 0,000 < 0,05$ ), et donc nous rejetons l'hypothèse H0 et acceptons l'hypothèse H1, c'est à dire qu'il **existe un effet statistiquement significatif et positif au niveau de 5% des facteurs technologiques (F5) sur l'intention entrepreneuriale pour le développement durable.**

Le coefficient de corrélation  $R = 0,300$  confirme la présence d'une corrélation positive relativement faible entre les deux variables ; et le coefficient de détermination  $R^2 = 0,09$

indiquant que le facteur (F5) explique seulement 9% de l'intention entrepreneuriale pour le DD, et 91% est dû à d'autres facteurs.

Le coefficient de régression est positif ( $B = 0.303$ ) signifie qu'une augmentation de (F5) d'une unité va générer une augmentation de l'intention entrepreneuriale pour le DD de 0.303%.

○ **Test de 6<sup>ème</sup> sous-hypothèse**

**H0 :** Les réseaux sociaux (F6) n'ont pas un effet statistiquement significatif sur l'intention entrepreneuriale pour le développement durable au niveau de significativité 5%.

**H1 :** Les réseaux sociaux (F6) ont un effet statistiquement significatif sur l'intention entrepreneuriale pour le développement durable au niveau de significativité 5%.

**Tableau 33 : Résultat du test de 6<sup>ème</sup> sous-hypothèse**

Variable indépendante	ANOVA F-stat (Sig.)	R	R <sup>2</sup>	Coefficient de régression (Sig.)	Décision du test
Les réseaux sociaux	47.297 (0.000)	0.337	0.114	0.313 (0.000)	H1
<b>Equation de régression : <math>Y = 2.579 + 0.313F6 + e_i</math></b>					

Source : élaboré par nous même avec SPSS

En remarquant les résultats présentés dans le tableau ci-dessus, nous constatons que F-stat=47.297 est statistiquement significative au niveau de 5% ( $Sig = 0,000 < 0,05$ ), et donc nous rejetons H0 et acceptons H1, ce qui signifie que **les réseaux sociaux (F6) ont un effet statistiquement significatif et positif sur l'intention entrepreneuriale pour le développement durable au niveau de significativité 5%.**

La valeur du coefficient de corrélation R est de 0,337 indiquant la présence d'une corrélation positive moyenne entre les deux variables ; et le coefficient de détermination R<sup>2</sup> a été estimé à 0,114 ce qui signifie que la variable (F6) explique 11.4% de l'intention entrepreneuriale pour le DD, et le reste 88.6% est dû à d'autres facteurs.

Le coefficient de régression est positif ( $B = 0.313$ ) signifie qu'une augmentation du facteur (F6) d'une unité, va créer une augmentation de l'intention entrepreneuriale pour le DD de 0.313%.

### **Test de 2<sup>ème</sup> hypothèse initiale (globale)**

De même façon précédente, on a créé une variable globale des facteurs externes ensembles (via la moyenne des réponses) à l'aide de SPSS.

**H0** : Les facteurs externes n'influencent pas l'intention entrepreneuriale pour le développement durable chez les étudiants du pôle Universitaire de Kolea.

**H1** : Les facteurs externes influencent significativement et positivement l'intention entrepreneuriale pour le développement durable chez les étudiants du pôle Universitaire de Kolea.

**Tableau 34 : Résultat du test de la 2<sup>ème</sup> hypothèse initiale**

Variable indépendante	ANOVA F-stat (Sig.)	R	R <sup>2</sup>	Coefficient de régression B (Sig.)	Décision du test
Facteurs externes (FE)	40.481 (0.000)	0.315	0.099	0.498 (0.000)	H1
<b>Equation de régression : <math>Y = 2.375 + 0.498 FE + e_i</math></b>					

Source : élaboré par nous même avec SPSS

Les résultats dans le tableau précédent montrent que la valeur de F-stat=40.481 est statistiquement significative au niveau de significativité 5% ( $Sig = 0,000 < 0,05$ ), nous rejetons donc H0 et acceptons H1, c'est à dire **que les facteurs externes (FE) influencent significativement et positivement l'intention entrepreneuriale pour le DD au niveau de 5%.**

Le coefficient de corrélation  $R=0,315$  est positif, reflétant une corrélation positive faible entre les deux variables ; et le coefficient de détermination  $R^2$  est de 0.099 désigne que DE expliquent l'intention entrepreneuriale pour le DD de 9.9% seulement, et 99.1% restant est dû à d'autres déterminants.

Le coefficient de régression ( $B = 0.498$ ) signifie que si on augmente FE d'une seule unité, l'intention entrepreneuriale de DD va s'augmenter de 0.498%.

## 2. Discussion

L'entrepreneuriat durable est un domaine de recherche émergent et les connaissances sur les facteurs qui affectent l'intention entrepreneuriale des étudiants envers la durabilité et leurs décisions de formuler et d'exploiter des opportunités orientées vers la durabilité sont insuffisantes (Arru, 2020; Romero-Colmenares & Reyes-Rodríguez, 2022). Des études antérieures ont souligné la nécessité d'une recherche approfondie sur l'intention entrepreneuriale dans des types particuliers d'entrepreneuriat (Romero-Colmenares & Reyes-Rodríguez, 2022). Toutefois, malgré de nombreuses études sur l'entrepreneuriat durable (Arru, 2020), les connaissances sur les déterminants de l'intention entrepreneuriale dans l'entrepreneuriat durable sont encore limitées (Tehseen & Haider, 2021). La présente étude contribue au débat actuel sur les déterminants de l'intention entrepreneuriale dans le contexte de l'entrepreneuriat durable. Ainsi, nous avons effectué des régressions linéaires simples (Romero-Colmenares & Reyes-Rodríguez, 2022) pour tester les relations entre l'intention entrepreneuriale en faveur du développement durable et les deux groupes de facteurs internes et externes étudiés.

Les résultats de cette étude ont mis en évidence l'influence des déterminants internes et externes de l'intention entrepreneuriale en faveur du développement durable chez les étudiants du Pôle Universitaire de Kolea.

### 2.1. Les facteurs internes :

En ce qui concerne les déterminants individuels (internes), nos résultats montrent que l'attitude envers la durabilité, premier facteur déterminant de l'intention entrepreneuriale selon la théorie du comportement planifié, a une influence statistiquement significative positive sur l'intention entrepreneuriale pour le DD. Cela signifie que plus les attitudes sont favorables à la création d'une entreprise susceptible d'améliorer les objectifs sociétaux et écologiques, plus l'intention de devenir un entrepreneur durable est grande (Lopes et al., 2023). Ces résultats concordent avec ceux des études antérieures menées par Sher et al. (2020), Agu et al. (2021), Abdelwahed (2022), Romero-Colmenares & Reyes-Rodríguez (2022), Yasir et al. (2022), Lopes et al. (2023) et Ndofirepi (2023). Rares sont les cas où ce facteur n'est pas significatif, comme cela a été vérifié au Viêt Nam pendant la pandémie de Covid-19 (Nguyen et al., 2021) et en Indonésie (Prabowo et al., 2022). Dans ce dernier cas, lorsque la relation est modérée par des facteurs contextuels tels que le soutien infrastructurel et relationnel, l'influence devient significative,

avec un effet négatif. Ainsi, les facteurs contextuels ont diminué l'effet des attitudes sur l'intention entrepreneuriale en faveur du DD (Lopes et al., 2023).

Le contrôle comportemental perçu, troisième facteur déterminant de l'intention entrepreneuriale selon la théorie du comportement planifié, a également un effet statistiquement significatif positif sur l'intention entrepreneuriale pour le DD. Ces résultats soulignent que les étudiants les plus susceptibles de se lancer dans l'entrepreneuriat durable possèdent les compétences et les aptitudes nécessaires à cet effet, ce qui a été corroboré par des études préexistantes dans la littérature (Fatoki, 2020; Yasir et al., 2021; Romero-Colmenares & Reyes-Rodríguez, 2022; Joensuu-Salo et al., 2022; Lopes et al., 2023). Cependant, dans certains cas, tels que ceux observés au Nigeria (Agu et al., 2021) ainsi qu'au Liechtenstein, en Autriche et en Finlande (Vuorio et al., 2018), la perception de pouvoir créer une entreprise entrepreneuriale durable n'influence pas significativement l'intention entrepreneuriale.

Comme dans la recherche sur l'intention entrepreneuriale, la théorie du comportement planifié (Ajzen, 1991) s'est avéré être la base prédominante des études récentes axées sur l'intention entrepreneuriale orientée vers la durabilité chez les étudiants Universitaires en Afrique du Sud (Fatoki, 2020), au Nigeria (Agu, 2021), au Pakistan (Sargani et al., 2021; Yasir et al., 2021), en Chine (Sargani et al., 2021), au Vietnam (Nguyen et al., 2021), en Inde (Tiwari et al., 2017), en Indonésie (Prabowo et al., 2022), en Colombie (Romero-Colmenares & Reyes-Rodríguez, 2022), aux Pays-Bas et en Allemagne (Theken & de Jong, 2020) et au Liechtenstein, en Autriche et en Finlande (Vuorio et al., 2018). Cela suggère que, comme dans le cas de l'intention entrepreneuriale classique, le processus cognitif des perceptions aux intentions est similaire dans les différentes cultures, avec des différences possibles dans l'importance de leurs antécédents (Lopes et al., 2023).

Les résultats montrent que la désirabilité et la faisabilité entrepreneuriales perçues, ces deux facteurs déterminants de l'intention entrepreneuriale selon (Shapiro & Sokol, 1982), largement étudiés pour explorer l'intention entrepreneuriale chez les étudiants dans différents contextes (Ahmad et al., 2020; Tan et al., 2021), ont une influence statistiquement significative et positive sur l'intention entrepreneuriale pour le DD. Ces résultats sont également cohérents avec ceux des études menées sur des échantillons d'étudiants de différents pays (Vuorio et al., 2018; Sher et al., 2020; Abdelwahed, 2022; Nițu-Antonie et al., 2022). De plus, Tan et al. (2021) trouvent que la désirabilité entrepreneuriale perçue est influencée par les influences culturelles et les normes sociales. Si l'on pense que les individus de la société environnante acceptent l'activité, l'attitude à l'égard du comportement s'en trouvera améliorée (Tehseen & Haider, 2021). De

telles charges sociales constituent un obstacle à la création d'une entreprise quel que soit le domaine d'activité envisagé (Tan et al., 2021). Concernant la faisabilité entrepreneuriale perçue, Tan et al. (2021) trouvent que la présence de mentors, de conseils et de modèles aide à développer la perception de la faisabilité et donne plus de confiance pour croire qu'il existe un certain potentiel et que la mise en œuvre de l'idée d'entreprise est tout à fait possible.

L'éducation à l'entrepreneuriat durable influence significativement et positivement, selon nos résultats, l'intention entrepreneuriale en faveur du développement durable. Cela suggère en général qu'une personne ayant reçu une formation en entrepreneuriat durable grâce à des approches d'enseignement et d'apprentissage appropriées sera plus intéressée par la création de ce type de nouvelles entreprises (Foucrier & Wiek, 2019; Sharma et al., 2020; Diepolder et al., 2021; Romero-Colmenares & Reyes-Rodríguez, 2022). Cela montre l'importance des connaissances spécifiques qui peuvent être acquises dans les salles de classe, qui comprennent des cours et des expériences de formation spécifiquement orientés vers l'entrepreneuriat durable, ainsi que les aspects du contexte institutionnel tels que les politiques Universitaires, la culture, les stratégies, en général, pour renforcer l'intention des étudiants de se lancer dans une entreprise durable (Sharma et al., 2020; Romero-Colmenares & Reyes-Rodríguez, 2022; A. G. Agu et al., 2021; Kummitha & Kummitha, 2021). Autrement dit, Ceci souligne l'impact d'une éducation visant à encourager un esprit entrepreneurial et une mentalité durable pour favoriser les actions potentielles de création d'entreprise en réponse aux exigences environnementales et sociétales (Fatoki, 2020; Diepolder et al., 2021; Kummitha & Kummitha, 2021).

Les résultats indiquent que la proactivité a une relation positive significative avec l'intention entrepreneuriale pour le DD. Ce qui concorde avec les résultats trouvés par Fatoki, (2020) et Lopes et al. (2023). Fatoki (2020) souligne que les personnes ayant un trait de proactivité sont plus susceptibles de prendre des mesures proactives pour protéger l'environnement et agir de manière durable sur le plan environnemental. Cela suggère que les individus ayant une personnalité proactive peuvent être intéressés par la création d'entreprises axées sur la durabilité (Lopes et al., 2023).

Concernant la créativité perçue, les résultats démontrent que cette dernière a un effet significatif positif sur l'intention entrepreneuriale pour le DD. Ce qui est confirmé par Fatoki (2020). Hu et al. (2019) trouvent que la créativité joue un rôle majeur au début du processus entrepreneurial, notamment dans la formation de l'intention, car les entrepreneurs ont besoin de générer des idées et d'identifier des opportunités orientées vers la durabilité. Cheng (2019) souligne que la

créativité améliore la motivation intrinsèque des individus pour la durabilité environnementale, suggérant ainsi un lien entre la créativité et l'intention d'entrepreneuriat durable.

Bien que les travaux de Fatoki (2020) indiquent que la propension à prendre des risques n'entretient pas de relation significative avec l'intention entrepreneuriale pour le DD chez les étudiants, et que Farrukh et al. (2018) a constaté une relation indirecte entre ces deux variables, nos résultats mettent en évidence de manière significative et positive l'influence de la propension à prendre des risques sur l'intention entrepreneuriale pour le DD, ce qui est approuvé par les travaux de Hoogendoorn et al. (2019) et al. et Lopes et al. (2023)

En ce qui concerne l'altruisme, qui est décrit comme l'orientation vers la protection de l'environnement et la préoccupation pour le bien-être social (Rosário et al., 2022) a une influence significative positive sur l'intention entrepreneuriale pour le DD. Les études antérieures ont fortement souligné son importance dans la durabilité, démontrant des résultats positifs et statistiquement significatifs dans sa relation avec l'entrepreneuriat durable (Vuorio et al., 2018; Thelken & de Jong, 2020; Rosário et al., 2022). Ces constatations rejoignent les résultats de la présente enquête, confirmant que cette valeur exerce une influence sur l'intention entrepreneuriale en faveur du DD. De ce fait, on peut déduire que la philosophie promue par les universités peut contribuer à de tels résultats, ce qui est considéré comme important pour favoriser davantage ces intentions (Rosário et al., 2022).

Conformément aux études de Agu et al. (2021), Abdelwahed (2022) Joensuu-Salo et al., (2022), Romero-Colmenares & Reyes-Rodríguez (2022), El-Gohary et al. (2023) Lopes et al. (2023) et Ndofirepi (2023), les résultats qu'on a obtenus affirment notre première hypothèse qui stipule que les déterminants internes (individuels) ont une influence significative positive sur l'intention entrepreneuriale pour le développement durable chez les étudiants du pôle Universitaire de Kolea.

## **2.2. Les facteurs externes :**

En ce qui a trait le deuxième groupe de déterminants qui sont les déterminants externes (liés à l'environnement de l'étudiant), nos résultats montrent qu'il existe une influence générale statistiquement significative et positive au niveau de significativité 5% des facteurs économiques sur l'intention entrepreneuriale pour le développement durable. Les étudiants perçoivent les opportunités qu'offre le marché en termes de développement durable, ce qui

consiste un facteur "pull" selon la terminologie de Shapero (Gahlam, 2019). Autrement dit la découverte d'opportunités émergentes résultant de ces défaillances du marché associées au développement durable constitue un facteur de motivation intrinsèque (Gahlam, 2019). Cependant, le financement bancaire ne constitue pas une motivation suffisante pour ces étudiants afin de s'orienter vers l'entrepreneuriat durable.

Selon nos résultats les facteurs institutionnels ont un effet statistiquement significatif et positif sur l'intention entrepreneuriale pour le développement durable, c'est-à-dire les lois, les normes, les certifications et les avantages fiscaux favorisant les pratiques durables encouragent les étudiants à s'engager dans la création d'une entreprise durable (Gahlam, 2019). Ce qui va de pair avec les efforts déployés par l'Algérie dans le domaine de l'entrepreneuriat en vue d'atteindre le développement durable (Kharkhache & Zellagui, 2021). Ces cinq dernières années, l'Algérie a mis en place des mécanismes juridiques et financiers de soutien afin de garantir l'intégration de l'environnement et du développement dans le processus décisionnel. Cela inclut notamment la création du Secrétariat d'État à l'Environnement ainsi qu'une direction publique jouissant d'une indépendance financière et d'une autorité publique. De plus, le Conseil Supérieur de l'Environnement et du Développement Durable, présidé par le Premier Ministre, est un organisme consultatif multisectoriel, et le Conseil Économique et Social National, institution à caractère consultatif, contribuent également à ces efforts (Kharkhache & Zellagui, 2021).

Paradoxalement, les étudiants algériens ne sont pas pleinement conscients de l'importance de l'entrepreneuriat dans la résolution des problèmes environnementaux, comme l'indiquent nos résultats. En effet, ces derniers mettent en évidence le fait que les facteurs écologiques n'ont pas d'influence significative sur l'intention entrepreneuriale en faveur du développement durable.

Par contre nos résultats montrent que les facteurs sociologiques ont une influence significative positive sur l'intention entrepreneuriale en faveur du développement durable chez les étudiants du Pôle. Cela signifie que l'acte d'entreprendre d'une manière durable est influencé positivement par la famille, les écoles, les universités, la société, les entreprises, les professions et les territoires... (Meek et al., 2010; Gahlam, 2019).

Les facteurs technologiques ont également un effet statistiquement significatif et positif au niveau de 5% des facteurs technologiques sur l'intention entrepreneuriale pour le développement durable. Ce qui reflète les efforts déployés par le gouvernement algérien visant à augmenter les investissements et à soutenir la recherche scientifique et technologique, à

favoriser le transfert et l'adoption des technologies, ainsi qu'à intégrer les avancées scientifiques et technologiques dans l'activité commerciale (Kharkhache & Zellagui, 2021).

Les réseaux sociaux ont un effet statistiquement significatif et positif sur l'intention entrepreneuriale pour le développement durable selon nos résultats. Les écoles de commerce et les programmes d'entrepreneuriat ont donc besoin d'investissements supplémentaires dans les technologies de l'information et de la communication et dans la mise en place d'espaces de création sur les campus. En plus d'acquérir une plus grande confiance dans leurs aptitudes technologiques, les étudiants bénéficient d'un renforcement de leurs compétences entrepreneuriales, ce qui peut les conduire à une future carrière dans le domaine de l'entrepreneuriat (El-Gohary et al., 2023).

Conformément aux études de Gahlam (2019), Alfalih (2020) et El-Gohary et al. (2023), les résultats qu'on a obtenus affirment notre deuxième hypothèse qui stipule que les déterminants externes (liés à l'environnement de l'étudiant) ont une influence significative positive sur l'intention entrepreneuriale pour le développement durable chez les étudiants du pôle Universitaire de Kolea.

# **CONCLUSION GÉNÉRALE**

Notre travail de recherche a pour objectif principal d'étudier les déterminants de l'intention entrepreneuriale en faveur du développement durable chez les étudiants du Pôle Universitaire de Kolea, de comprendre comment les différents déterminants internes et externes qui poussent ces étudiants à se diriger vers la création de leurs propres entreprises durables. Ces déterminants proviennent d'une revue de littérature exhaustive réalisée au début de notre recherche.

Notre étude vise à répondre à notre question de recherche qui est formulée comme suit : « **Quels sont les déterminants de l'intention entrepreneuriale pour le développement durable chez les étudiants du pôle Universitaire de Kolea ?** ». De notre revue de littérature on a tiré deux hypothèses, la première suppose que les déterminants internes ont une influence significative positive sur l'intention entrepreneuriale pour le développement durable chez les étudiants du pôle Universitaire de Kolea. Quant à la seconde hypothèse, nous supposons que les déterminants externes ont une influence significative positive sur l'intention entrepreneuriale pour le développement durable chez les étudiants du pôle Universitaire de Kolea.

Une étude quantitative sur la base d'un questionnaire a été menée auprès d'un échantillon de 370 étudiants de Pôle Universitaire de Kolea. Cette approche vise à vérifier nos hypothèses.

Dans cette approche, nous avons d'abord effectué une analyse descriptive afin de déterminer la composition de notre échantillon. Les résultats révèlent que ce dernier est principalement constitué d'étudiants de l'ENSSEA, représentant 31,1% (115 étudiants), suivis des étudiants de l'ENSM avec 77 étudiants et un pourcentage de 20,8% de l'échantillon. Ensuite, il y a 74 étudiants de l'ESC, ce qui équivaut à 20% de l'échantillon. Enfin, il y a 53 étudiants de l'ESGEN (14,3%) et 51 étudiants de l'EHEC (13,8%).

Ensuite, nous avons réalisé une analyse multidimensionnelle, à travers une analyse factorielle multiple des correspondances (AFCM). Les résultats montrent que les répondants de moins de 18 ans sont des étudiants à l'ENSSEA et à l'ESGEN, ainsi que des classes préparatoires. La plupart d'entre eux sont des femmes et ne participent pas à des projets et activités liés à l'entrepreneuriat durable. Ils ne sont pas familiers avec ce phénomène. D'autre part, la tranche d'âge de 18 à 22 ans est composée d'étudiants de l'ESC et de l'EHEC, actuellement en tronc commun. La majorité d'entre eux sont également des femmes et ne participent pas à des projets et activités liés à l'entrepreneuriat durable. Ils ne sont pas familiers avec ce phénomène non plus, et leur degré d'accord moyen concernant les DI et DE ne dépasse pas 4 (convient à d'accord). Les répondants de 23 à 27 ans, de 28 à 32 ans et de plus de 33 ans poursuivent leurs études à l'ENSM, en master 1, master 2 ou préparent leurs doctorats. La majorité d'entre eux

sont des hommes. Ils participent souvent à des projets et activités liés à l'entrepreneuriat durable et sont familiers avec ce phénomène. Leur degré d'accord moyen concernant les DI et DE est supérieur à 4 (incluant d'accord et tout à fait d'accord).

Afin de vérifier la validité de nos deux hypothèses, nous avons opéré une analyse inférentielle à travers des régressions linéaires simples qui est censé d'étudier l'influence d'une variable indépendante ou plusieurs sur une seule variable dépendante ce qui le cas de notre recherche, nous avons étudié les différents facteurs internes et externes déterminants l'intention entrepreneuriale en faveur du développement durable retenus de notre revue de littérature. Les résultats qu'on a obtenus indiquent que ces facteurs sont significatifs et impactent positivement l'intention entrepreneuriale en faveur du développement durable, ce qui affirme nos hypothèses.

## **Limites**

Le phénomène de l'entrepreneuriat durable est relativement récent en Algérie, ce que rend les recherches sur le sujet dans le contexte algérien un peu rares. Par ailleurs, nous avons dû surmonter des difficultés lors de la collecte des données nécessaires pour l'étude empirique, car un grand nombre des étudiants ne possède pas la propension à répondre aux questionnaires. Cette étape s'est ainsi avérée chronophage, nécessitant un investissement considérable en termes de temps et d'efforts. De plus, il convient de noter que la spécificité du pôle qui est l'appartenance à des disciplines relevant de l'économie, du management et de la finance les prédisposent en matière de connaissances.

## **Les perspectives futures**

Cette étude, malgré ses limites, présente une idée vaste et générale des facteurs affectant l'intention entrepreneuriale en faveur du développement durable chez les étudiants du Pôle Universitaires de Kolea. Les recherches futures peuvent approfondir d'avantage l'analyse quantitative en se focalisant sur un seul des deux types de facteurs étudiés, soit internes ou externes. Cela permettra de cerner les concepts liés au thème, plus en profondeur.

De futures études pourront également approfondir davantage la recherche sur l'intention entrepreneuriale en faveur du développement durable chez les étudiants en se concentrant sur

d'autres facultés et universités notamment une population d'étudiants issus d'autres disciplines et en particulier les sciences dures pour pouvoir confronter ensuite les résultats de ces études avec les résultats de la présente étude. Cela permettra de généraliser les résultats et de mieux comprendre les variations possibles entre différents contextes éducatifs. En outre, des méthodologies mixtes pourraient être utilisées, combinant à la fois des enquêtes quantitatives et des entretiens qualitatifs, afin d'obtenir une vision plus complète des facteurs influençant l'intention entrepreneuriale en faveur du développement durable chez les étudiants.

# **BIBLIOGRAPHIE**

- Abdelwahed, N. A. A. (2022). Developing Entrepreneurial Sustainability among Saudi Arabia's University Students. *Sustainability*, 14(19), Article 19. <https://doi.org/10.3390/su141911890>
- Adams, C. (2020). Smart Sustainable Urban Mobility Behaviors : Public Attitudes and Adoption Intentions Concerning Self-Driving Cars. *Contemporary Readings in Law and Social Justice*, 12(1), 16. <https://doi.org/10.22381/CRLSJ12120202>
- Agrawal, D. R. (2022). *CONCEPTUAL FRAMEWORK FOR SUSTAINABLE ENTREPRENEURSHIP*. 14(1).
- Agu, A. G., Kalu, O. O., Esi-Ubani, C. O., & Agu, P. C. (2021). Drivers of sustainable entrepreneurial intentions among university students : An integrated model from a developing world context. *International Journal of Sustainability in Higher Education*, 22(3), 659-680. <https://doi.org/10.1108/IJSHE-07-2020-0277>
- Agu, G. (2021). A survey of business and science students' intentions to engage in sustainable entrepreneurship. *Small Enterprise Research*, 28, 206-227. <https://doi.org/10.1080/13215906.2021.1919914>
- Ahmad, R., Mahli, F., Tehseen, S., Qureshi, Z., & Jannat, U. (2020). *Entrepreneurial Intentions Among University's Students In Malaysia*.
- Ajzen, I. (1991). The theory of planned behavior. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 50(2), 179-211. [https://doi.org/10.1016/0749-5978\(91\)90020-T](https://doi.org/10.1016/0749-5978(91)90020-T)
- Alamineh, H. (2022). *FACTORS FOR POTENTIAL ENTREPRENEURS INTENTION TOWARDS SUSTAINABLE ENTREPRENEURSHIP : THE CASE OF WOLKITE UNIVERSITY GRADUATE STUDENTS' IN ETHIOPIA*.
- Alfalih, A. A. (2020). *DRIVERS OF SUSTAINABLE ENTREPRENEURSHIP ORIENTATION FOR STUDENTS AT BUSINESS SCHOOL IN SAUDI ARABIA*. 23(2).
- Anand, A., Argade, P., Barkemeyer, R., & Salignac, F. (2021). Trends and patterns in sustainable entrepreneurship research : A bibliometric review and research agenda. *Journal of Business Venturing*, 36(3), 106092. <https://doi.org/10.1016/j.jbusvent.2021.106092>
- Androniceanu, A.-M., Kinnunen, J., Åbo Akademi University, Finland, Georgescu, I., & Bucharest University of Economic Studies, Romania. (2022, février 18). *ENTREPRENEURIAL MOTIVATIONS TO START NEW BUSINESSES : A PANEL DATA ANALYSIS*. International Management Conference. <https://doi.org/10.24818/IMC/2021/03.04>
- Anjum, S. (2020). Impact of internship programs on professional and personal development of business students : A case study from Pakistan. *Future Business Journal*, 6, 2. <https://doi.org/10.1186/s43093-019-0007-3>
- Arru, B. (2020). An integrative model for understanding the sustainable entrepreneurs' behavioural intentions : An empirical study of the Italian context. *Environment, Development and Sustainability*, 22(4), 3519-3576. <https://doi.org/10.1007/s10668-019-00356-x>
- Bapoo, M. A., Tehseen, S., Haider, S. A., Yusof, M., Razak, U. T. A., Motaghi, H., & Razak, U. T. A. (2022). *SUSTAINABILITY ORIENTATION AND SUSTAINABLE ENTREPRENEURSHIP INTENTION: THE MEDIATING ROLE OF ENTREPRENEURIAL OPPORTUNITY RECOGNITION*. 28(2).
- Barrera Verdugo, G., & Villarroel-Villarroel, A. (2022). Evaluating the relationship between social media use frequency and entrepreneurial perceptions and attitudes among students. *Heliyon*, 8, e09214. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2022.e09214>

- Bateman, T., & Crant, J. (1993). The Proactive Component of Organizational Behavior : A Measure and Correlates. *Journal of Organizational Behavior*, 14, 103-118.  
<https://doi.org/10.1002/job.4030140202>
- Beddaa, M., Boumsiss, S., & Bachiri, M. (2022). *L'entrepreneuriat durable : Approche par la littérature*. 3, 1-23.
- Belghano, S., & Moussous, M. (2016). *Requirements for Strengthening the Arab Manufacturing Industry in Light of the Implications of the European Free Trade Area, the Fourth International Forum on Competition and Competitive Strategies for Industrial Enterprises Outside the Hydrocarbons Sector in Arab Countries*. 18.
- Belz, F. M., & Binder, J. K. (2017). Sustainable Entrepreneurship : A Convergent Process Model. *Business Strategy and the Environment*, 26(1), 1-17. <https://doi.org/10.1002/bse.1887>
- Bencsik, A., Kosár, S. T., & Machová, R. (2018). Corporate Culture in Service Companies that Support Knowledge Sharing. *Journal of Tourism and Services*, 9(16), Article 16.  
<https://doi.org/10.29036/jots.v9i16.41>
- Bilan, Y., Mishchuk, H., Roshchuk, I., & Joshi, O. (2020). Hiring and retaining skilled employees in SMEs : Problems in human resource practices and links with organizational success. *Business: Theory and Practice*, 21, 780-791. <https://doi.org/10.3846/btp.2020.12750>
- Bischoff, K., Volkmann, C. K., & Audretsch, D. B. (2018). Stakeholder collaboration in entrepreneurship education : An analysis of the entrepreneurial ecosystems of European higher educational institutions. *The Journal of Technology Transfer*, 43(1), 20-46.
- Bregman, M. (2020). *PERCEPTUAL VARIABLES AS DRIVERS OF SUSTAINABLE ENTREPRENEURSHIP: A COMPARATIVE STUDY*.
- Çera, G., Phan, Q., Androniceanu, A., & Çera, E. (2020). *FINANCIAL CAPABILITY AND TECHNOLOGY IMPLICATIONS FOR ONLINE SHOPPING*. 23, 156-172. <https://doi.org/10.15240/tul/001/2020-2-011>
- Cheng, V. M. Y. (2019). Developing individual creativity for environmental sustainability : Using an everyday theme in higher education. *Thinking Skills and Creativity*, 33, 100567.  
<https://doi.org/10.1016/j.tsc.2019.05.001>
- Christian, U. C., Ifeoma, N. P., Ikechukwu, A., & Ukpere, W. I. (2020). *A Relationship between Sustainable Entrepreneurship Education and Entrepreneurial Intentions among Students : A Developing Country's Perspective*.
- Cohen, B., & Winn, M. (2007). Market Imperfections, Opportunity and Sustainable Entrepreneurship. *Journal of Business Venturing*, 22, 29-49. <https://doi.org/10.1016/j.jbusvent.2004.12.001>
- Dean, T., & McMullen, J. (2007). Toward a theory of sustainable entrepreneurship : Reducing environmental degradation through entrepreneurial action. *Journal of Business Venturing*, 22, 50-76.  
<https://doi.org/10.1016/j.jbusvent.2005.09.003>
- Díaz-López, C., Carpio, M., Martín-Morales, M., & Zamorano, M. (2021). Defining strategies to adopt Level(s) for bringing buildings into the circular economy. A case study of Spain. *Journal of Cleaner Production*, 287, 125048. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2020.125048>

- Diepolder, C. S., Weitzel, H., & Huwer, J. (2021). Competence Frameworks of Sustainable Entrepreneurship : A Systematic Review. *Sustainability*, 13(24), Article 24. <https://doi.org/10.3390/su132413734>
- Drissi, A., & Hniche, O. (2022). Paradigme d'un modèle d'entrepreneuriat durable. Paradigm of a sustainable entrepreneurship model. *Revue Internationale des Sciences de Gestion*, 5(1), 236-272.
- Dyllick, T., & Muff, K. (2016). Clarifying the Meaning of Sustainable Business : Introducing a Typology From Business-as-Usual to True Business Sustainability. *Organization & Environment*, 29(2), 156-174. <https://doi.org/10.1177/1086026615575176>
- El-Gohary, H., Sultan, F., Alam, S., Abbas, M., & Muhammad, S. (2023). Shaping Sustainable Entrepreneurial Intentions among Business Graduates in Developing Countries through Social Media Adoption : A Moderating-Mediated Mechanism in Pakistan. *Sustainability*, 15(3), 2489. <https://doi.org/10.3390/su15032489>
- Fanea-Ivanovici, M., & Baber, H. (2022). Sustainability at Universities as a Determinant of Entrepreneurship for Sustainability. *Sustainability*, 14(1), 454. <https://doi.org/10.3390/su14010454>
- Farny, S., & Binder, J. (2021). *Sustainable Entrepreneurship* (p. 605-611).
- Fatoki, O. (2020). Determinants of Sustainability-Oriented Entrepreneurial Intentions of University Students. *Southern African Business Review*, 24. <https://doi.org/10.25159/1998-8125/7795>
- Fiľa, M., Levický, M., Mura, L., Maros, M., & Korenková, M. (2020). Innovations for Business Management : Motivation and Barriers. *Marketing and Management of Innovations*, 266-278. <https://doi.org/10.21272/mmi.2020.4-22>
- Foucrier, T., & Wiek, A. (2019). A Process-Oriented Framework of Competencies for Sustainability Entrepreneurship. *Sustainability*, 11(24), Article 24. <https://doi.org/10.3390/su11247250>
- Gahlam, N. (2019). *L'ENTREPRENEURIAT DURABLE : ESSAI DE MODÉLISATION D'UN PROCESSUS INNOVANT JURY* [PhD Thesis]. Université de Reims Champagne Ardenne (URCA).
- Gielnik, M., Frese, M., Kahara-Kawuki, A., Katono, I., Kyejjusa, S., Munene, J., Ngoma, M., Namatovu, R., Nansubuga, F., Orobia, L., Oyugi, J., Sejjaaka, S., Sserwanga, A., Walter, T., Bischoff, K., Dlugosch, T., Kampala, U., Thomas, W., Giz, & Dlugosch. (2013). Action and Action-Regulation in Entrepreneurship : Evaluating a Student Training for Promoting Entrepreneurship. *Academy of Management Learning and Education*, The, 14. <https://doi.org/10.5465/amle.2012.0107>
- Ginevičius, R., Szczepańska-Woszczyńska, K., Szarucki, M., & Stasiukynas, A. (2021). Assessing alternatives to the development of administrative- economic units applying the FARE-M Method. *ADMINISTRATIE SI MANAGEMENT PUBLIC*, 2021. <https://doi.org/10.24818/amp/2021.36-01>
- Gódány, Z., Machova, R., Mura, L., & Zsigmond, T. (2021). Entrepreneurship Motivation in the 21st Century in Terms of Pull and Push Factors. *TEM Journal*, 10, 334-342. <https://doi.org/10.18421/TEM101-42>
- Grondys, K., Ślusarczyk, O., Hussain, H. I., & Androniceanu, A. (2021). Risk Assessment of the SME Sector Operations during the COVID-19 Pandemic. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(8), 4183. <https://doi.org/10.3390/ijerph18084183>

- Gunawan, A. A., & Lubis, R. L. (2022). *Factors influencing sustainable entrepreneurship intention among university students : An agenda for sustainable entrepreneurship programs* (p. 300-303). <https://doi.org/10.1201/9781003335832-75>
- Haddad, N. al-Hoda, & Damour, H. (2011). *Factors Determining the Export Performance of Algerian Industrial Companies Exporting Non-Oil Products*. 38(02), 587.
- Halkos, G. E., & Gkampoura, E.-C. (2021). Evaluating the effect of economic crisis on energy poverty in Europe. *Renewable and Sustainable Energy Reviews*, 144, 110981. <https://doi.org/10.1016/j.rser.2021.110981>
- Haque, A., Kot, S., & Imran, M. (2019). The moderating role of environmental disaster in relation to microfinance's non-financial services and women's micro-enterprise sustainability. *Journal of Security and Sustainability Issues*, 8, 355-373. [https://doi.org/10.9770/jssi.2019.8.3\(6\)](https://doi.org/10.9770/jssi.2019.8.3(6))
- Holden, H., & Rada, R. (2011). Understanding the Influence of Perceived Usability and Technology Self-Efficacy on Teachers' Technology Acceptance. *Journal of Research on Technology in Education*, 43, 343-367. <https://doi.org/10.1080/15391523.2011.10782576>
- Hoogendoorn, B., van der Zwan, P., & Thurik, R. (2019). Sustainable Entrepreneurship : The Role of Perceived Barriers and Risk. *Journal of Business Ethics*, 157(4), 1133-1154. <https://doi.org/10.1007/s10551-017-3646-8>
- Hu, R., Wang, L., Zhang, W., & Bin, P. (2018). Creativity, Proactive Personality, and Entrepreneurial Intention : The Role of Entrepreneurial Alertness. *Frontiers in Psychology*, 9. <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2018.00951>
- Huang, Y., & Zhang, J. (2020). Social media use and entrepreneurial intention : The mediating role of self-efficacy. *Social Behavior and Personality: an international journal*, 48, 1-8. <https://doi.org/10.2224/sbp.9451>
- Hussain, I., Nazir, M., Hashmi, S. B., Di Vaio, A., Shaheen, I., Waseem, M. A., & Arshad, A. (2021). Green and Sustainable Entrepreneurial Intentions : A Mediation-Moderation Perspective. *Sustainability*, 13(15), 8627. <https://doi.org/10.3390/su13158627>
- Israr, M., & Saleem, M. (2018). Entrepreneurial intentions among university students in Italy. *Journal of Global Entrepreneurship Research*, 8(1), 20. <https://doi.org/10.1186/s40497-018-0107-5>
- Jha, M., & Krish, R. (2020). Analysis of corporate sustainability performance and corporate financial performance causal linkage in the Indian context. *Asian Journal of Sustainability and Social Responsibility*, 5. <https://doi.org/10.1186/s41180-020-00038-z>
- Joensuu-Salo, S., Viljamaa, A., & Varamäki, E. (2022). Sustainable Entrepreneurs of the Future : The Interplay between Educational Context, Sustainable Entrepreneurship Competence, and Entrepreneurial Intentions. *Administrative Sciences*, 12(1), 23. <https://doi.org/10.3390/admsci12010023>
- Johnson, M. P., & Schaltegger, S. (2020). Entrepreneurship for Sustainable Development : A Review and Multilevel Causal Mechanism Framework. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 44(6), 1141-1173. <https://doi.org/10.1177/1042258719885368>
- Kharkhache, S., & Zellagui, W. (2021). Entrepreneurship a Pivotal Mechanism for Achieving Sustainable Development in Algeria \_Reality and Expectations\_. *مجلة اقتصاديات الاعمال والتجارة*, 6(1), 122-111.

- Kosach, I., Duka, A., Starchenko, G., Myhaylovska, O., & Zhavoronok, A. (2020). Socio-economic viability of public management in the context of European integration processes. *ADMINISTRATIE SI MANAGEMENT PUBLIC*, 35, 139-152. <https://doi.org/10.24818/amp/2020.35-09>
- Kowo, S., Adeleke, O.-A., & Olalekan, S. (2019). The role of SMEs development on poverty alleviation in Nigeria. *Insights into Regional Development*, 1, 214-226. [https://doi.org/10.9770/ird.2019.1.3\(3\)](https://doi.org/10.9770/ird.2019.1.3(3))
- Kraus, S., Burtscher, J., Vallaster, C., & Angerer, M. (2018). Sustainable Entrepreneurship Orientation : A Reflection on Status-Quo Research on Factors Facilitating Responsible Managerial Practices. *Sustainability*, 10(2), 444. <https://doi.org/10.3390/su10020444>
- Krisnaresanti, A., Julialevi, K. O., Naufalin, L. R., & Dinanti, A. (2020). ANALYSIS OF ENTREPRENEURSHIP EDUCATION IN CREATING NEW ENTREPRENEURS. *International Journal of Entrepreneurial Knowledge*, 8(2), 67-76.
- Kummitha, H. R., & Kummitha, R. K. R. (2021). Sustainable entrepreneurship training : A study of motivational factors. *The International Journal of Management Education*, 19(1), 100449. <https://doi.org/10.1016/j.ijme.2020.100449>
- Kusumawardhany, P., & Dwiarta, I. M. (2020). *Entrepreneurial Intention Among Millennial Generation : Personal Attitude, Educational Support, and Social Media*.
- Labelle, F., St-Jean, É., & Dutot, V. (2012). Déterminants de l'entrepreneuriat durable : Quelques constats auprès d'étudiants universitaires. *La Revue des Sciences de Gestion*, 255-256(3), 23. <https://doi.org/10.3917/rsg.255.0023>
- Lopes, J. M., Suchek, N., & Gomes, S. (2023). The antecedents of sustainability-oriented entrepreneurial intentions : An exploratory study of Angolan higher education students. *Journal of Cleaner Production*, 391, 136236. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2023.136236>
- Martínez, K., Fernandez-Laviada, A., & Herrero-Crespo, Á. (2017). Influence of Business Incubators Performance on Entrepreneurial Intentions and Its Antecedents during the Pre-incubation Stage. *Entrepreneurship Research Journal*, 8. <https://doi.org/10.1515/erj-2016-0095>
- Mas-Tur, A., Guijarro, M., & Carrilero, A. (2021). What Type of Entrepreneurship Leads to Sustainable Development? A Configurational Approach. *Social Indicators Research*, 157(1), 29-42. <https://doi.org/10.1007/s11205-020-02525-2>
- Meek, W. R., Pacheco, D. F., & York, J. G. (2010). The impact of social norms on entrepreneurial action : Evidence from the environmental entrepreneurship context. *Journal of Business Venturing*, 25(5), 493-509. <https://doi.org/10.1016/j.jbusvent.2009.09.007>
- Meghari, R. (2020). *Les déterminants du choix d'une carrière entrepreneuriale*. Ecole des Hautes Etudes Commerciales HEC.
- Munir, H., Jianfeng, C., & Ramzan, S. (2019). Personality traits and theory of planned behavior comparison of entrepreneurial intentions between an emerging economy and a developing country. *International Journal of Entrepreneurial Behavior & Research*, 25(3), 554-580. <https://doi.org/10.1108/IJEBr-05-2018-0336>
- Muñoz, P., & Cohen, B. (2018). Sustainable Entrepreneurship Research : Taking Stock and looking ahead: Sustainable Entrepreneurship Research. *Business Strategy and the Environment*, 27(3), 300-322. <https://doi.org/10.1002/bse.2000>

- Muñoz, P., & Dimov, D. (2015). The call of the whole in understanding the development of sustainable ventures. *Journal of Business Venturing*, 30(4), 632-654. <https://doi.org/10.1016/j.jbusvent.2014.07.012>
- Nawi, N. C., Mamun, A. A., Nasir, N. A. M., & Muniady, R. (2019). Factors Affecting the Adoption of Social Media as a Business Platform : A Study among Student Entrepreneurs in Malaysia. *Vision*, 23(1), 1-11. <https://doi.org/10.1177/0972262918821200>
- Ndofirepi, T. M. (2023). Predicting the Sustainability-Oriented Entrepreneurship Intentions of Business School Students : The Role of Individualistic Values. *Social Sciences*, 12(1), 13. <https://doi.org/10.3390/socsci12010013>
- Nguyen, T. T., Phan, H. T. T., & Pham, V. T. (2021). Impact of creativity on student entrepreneurial intention. *International Journal of Innovation*, 9(3), Article 3. <https://doi.org/10.5585/iji.v9i3.19659>
- Niculescu, L., Tudorache, F., & Androniceanu, A. (2020). Performance risk analysis on mutual funds versus stock exchanges in young financial markets. *Journal of International Studies*, 13, 279-294. <https://doi.org/10.14254/2071-8330.2020/13-1/18>
- Nițu-Antonie, R. D., Feder, E.-S., Stamenovic, K., & Brudan, A. (2022). A Moderated Serial–Parallel Mediation Model of Sustainable Entrepreneurial Intention of Youth with Higher Education Studies in Romania. *Sustainability*, 14(20), 13342. <https://doi.org/10.3390/su142013342>
- Nițu-Antonie, R., Feder, E.-S., & Stamenovic, K. (2022). Drivers of Sustainable Entrepreneurial Intentions in the Case of Serbian Students. *Scientific Annals of Economics and Business*, 69(2), 253-272. <https://doi.org/10.47743/saeb-2022-0011>
- Nuringsih, K. (2019). Sustainable Entrepreneurial Intention : The Perceived of Triple Bottom Line among Female Students. *Jurnal Manajemen*, 23, 168. <https://doi.org/10.24912/jm.v23i2.472>
- Obrecht, J.-J. (2016). Sustainable entrepreneurship education : A new field for research in step with the « effectual entrepreneur ». *International Journal of Entrepreneurship and Small Business*, 29(1), 83-102. <https://doi.org/10.1504/IJESB.2016.078029>
- ONU. (2015). *Transforming our world : The 2030 Agenda for Sustainable Development*. United Nations General Assembly. <https://wedocs.unep.org/xmlui/handle/20.500.11822/9814>
- Ooi, Y., & Nasiru, A. (2015). Entrepreneurship Education as a Catalyst of Business Start-Ups : A Study on Malaysian Community College Students. *Asian Social Science*, 11. <https://doi.org/10.5539/ass.v11n18p350>
- Pavalache-Ilie, M., & Cazan, A.-M. (2018). Personality correlates of pro-environmental attitudes. *International Journal of Environmental Health Research*, 28(1), 71-78. <https://doi.org/10.1080/09603123.2018.1429576>
- Peng, H., Li, B., Zhou, C., & Sadowski, B. M. (2021). How Does the Appeal of Environmental Values Influence Sustainable Entrepreneurial Intention? *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(3), 1070. <https://doi.org/10.3390/ijerph18031070>
- Pirzada, G., Mahmood, M., & Saif, S. (2022). STUDENTS' PERCEPTIONS OF SUSTAINABLE ENTREPRENEURSHIP THROUGH ART & DESIGN THEMED PROJECTS : A QUALITATIVE INQUIRY. *Pakistan Journal of Social Research*, 04, 247-257. <https://doi.org/10.52567/pjsr.v4i04.808>

- Popescu, C. C., Bostan, I., Robu, I.-B., Maxim, A., & Diaconu (Maxim), L. (2016). An Analysis of the Determinants of Entrepreneurial Intentions among Students : A Romanian Case Study. *Sustainability*, 8(8), Article 8. <https://doi.org/10.3390/su8080771>
- Prabowo, H., Ikhsan, R. B., & Yuniarty, Y. (2022). Drivers of Green Entrepreneurial Intention : Why Does Sustainability Awareness Matter Among University Students? *Frontiers in Psychology*, 13. <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2022.873140>
- Purvis, B., Mao, Y., & Robinson, D. (2019). Three pillars of sustainability : In search of conceptual origins. *Sustainability Science*, 14(3), 681-695. <https://doi.org/10.1007/s11625-018-0627-5>
- Rahmana, F., & Bawono, A. (2021). Sustainable development toward sustainable enterprise. *Management Science Letters*, 11, 657-668. <https://doi.org/10.5267/j.msl.2020.9.001>
- Reuther, K., Dahle, Y., Schmidt, C., & Schösser, F. (2023). Motivational Facets of Sustainable Entrepreneurship : A Systematic Review and Future Research Agenda. *Sustainability*, 15(3), 2272. <https://doi.org/10.3390/su15032272>
- Reyes-Rodríguez, J. F. (2021). Explaining the business case for environmental management practices in SMEs : The role of organisational capabilities for environmental communication. *Journal of Cleaner Production*, 318, 128590. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2021.128590>
- Reyes-Rodríguez, J. F., & Ulhøi, J. P. (2022). Justifying environmental sustainability in small- and medium-sized enterprises : An analysis of complementary assets in the printing industry. *Business Strategy and the Environment*, 31(1), 59-75. <https://doi.org/10.1002/bse.2874>
- Rodríguez Jasso, L. de J., Sánchez Limón, M. L., Galván Mendoza, O., Qureshi, N. A., & Qalati, S. A. (2022). Sustainable entrepreneurial intention and the role of altruism and the ability to innovate : A case of students in Tamaulipas. *Cogent Social Sciences*, 8(1), 2095743. <https://doi.org/10.1080/23311886.2022.2095743>
- Romero-Colmenares, L. M., & Reyes-Rodríguez, J. F. (2022). Sustainable entrepreneurial intentions : Exploration of a model based on the theory of planned behaviour among university students in north-east Colombia. *The International Journal of Management Education*, 20(2), 100627. <https://doi.org/10.1016/j.ijme.2022.100627>
- Rosário, A., & Raimundo, R. (2023). *Sustainable Entrepreneurship Education : A Literature Review*. <https://doi.org/10.20944/preprints202304.1205.v1>
- Rosário, A., Raimundo, R., & Cruz, S. (2022). Sustainable Entrepreneurship : A Literature Review. *Sustainability*, 14(9), 5556. <https://doi.org/10.3390/su14095556>
- Sarango-Lalangui, P., Santos, J., & Hormiga, E. (2018). The Development of Sustainable Entrepreneurship Research Field. *Sustainability*, 10(6), 2005. <https://doi.org/10.3390/su10062005>
- Sargani, G. R., Yuansheng, J., Deyi, Z., Chandio, A., Hussain, M., & Khan, N. (2021). Endorsing Sustainable Enterprises Among Promising Entrepreneurs : A Comparative Study of Factor-Driven Economy and Efficiency-Driven Economy. *Frontiers in Psychology*, 12, 35127. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.735127>
- Schaltegger, S., & Wagner, M. (2011). Sustainable entrepreneurship and sustainability innovation : Categories and interactions. *Business Strategy and the Environment*, 20(4), 222-237. <https://doi.org/10.1002/bse.682>

- Scheyvens, R., Banks, G., & Hughes, E. (2016). The Private Sector and the SDGs : The Need to Move Beyond 'Business as Usual'. *Sustainable Development*, 24(6), 371-382. <https://doi.org/10.1002/sd.1623>
- Shapero, A., & Sokol, L. (1982). *The Social Dimensions of Entrepreneurship* (SSRN Scholarly Paper N° 1497759). <https://papers.ssrn.com/abstract=1497759>
- Sharma, S., Goyal, D. P., & Singh, A. (2020). Systematic review on sustainable entrepreneurship education (SEE) : A framework and analysis. *World Journal of Entrepreneurship, Management and Sustainable Development*, 17(3), 372-395. <https://doi.org/10.1108/WJEMSD-05-2020-0040>
- Sher, A., Abbas, A., Mazhar, S., Azadi, H., & Lin, G. (2020). Fostering sustainable ventures : Drivers of sustainable start-up intentions among aspiring entrepreneurs in Pakistan. *Journal of Cleaner Production*, 262, 121269. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2020.121269>
- Shi, J., Nyedu, D., Huang, L., & Lovia, B. (2022). Graduates' Entrepreneurial Intention in a Developing Country : The Influence of Social Media and E-commerce Adoption (SMEA) and its Antecedents. *Information Development*, 026666692110734. <https://doi.org/10.1177/02666669211073457>
- Shi, L., Han, L., Yang, F., & Gao, L. (2019). The Evolution of Sustainable Development Theory : Types, Goals, and Research Prospects. *Sustainability*, 11(24), 7158. <https://doi.org/10.3390/su11247158>
- Siekelova, A., Androniceanu, A., Durana, P., & Michalikova, K. (2020). Earnings Management (EM), Initiatives and Company Size : An Empirical Study. *Acta Polytechnica Hungarica*, 17, 41-56. <https://doi.org/10.12700/APH.17.9.2020.9.3>
- Stacho, Z., Stachová, K., & Raišienė, A. G. (2019). Change in approach to employee development in organizations on a regional scale. *Journal of International Studies*, 12(2), 299-308. <https://doi.org/10.14254/2071-8330.2019/12-2/19>
- Tan, L. P., Pham, L. X., & Bui, T. T. (2021). Personality Traits and Social Entrepreneurial Intention : The Mediating Effect of Perceived Desirability and Perceived Feasibility. *The Journal of Entrepreneurship*, 30(1), 56-80. <https://doi.org/10.1177/0971355720974811>
- Tehseen, S., & Haider, S. A. (2021). Impact of Universities' Partnerships on Students' Sustainable Entrepreneurship Intentions : A Comparative Study. *Sustainability*, 13(9), 5025. <https://doi.org/10.3390/su13095025>
- Terán-Yépez, E., Marín-Carrillo, G. M., Casado-Belmonte, M. del P., & Capobianco-Uriarte, M. de las M. (2020). Sustainable entrepreneurship : Review of its evolution and new trends. *Journal of Cleaner Production*, 252, 119742. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2019.119742>
- Thelken, H. N., & de Jong, G. (2020). The impact of values and future orientation on intention formation within sustainable entrepreneurship. *Journal of Cleaner Production*, 266, 122052. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2020.122052>
- Tiwari, P., Bhat, A., & Tikoria, J. (2017). An empirical analysis of the factors affecting social entrepreneurial intentions. *Journal of Global Entrepreneurship Research*, 7. <https://doi.org/10.1186/s40497-017-0067-1>
- Tuychiyevna, T. N. (2020). *EVOLUTION OF THE CONCEPT « SUSTAINABLE DEVELOPMENT »*. 8(4).
- United Nations. (2021). *Sustainable Development Goals*. <https://sdgs.un.org/goals>

- von Arnim, L., & Mrozewski, M. (2020). Entrepreneurship in an Increasingly Digital and Global World. Evaluating the Role of Digital Capabilities on International Entrepreneurial Intention. *Sustainability*, 12(19), Article 19. <https://doi.org/10.3390/su12197984>
- Vuorio, A. M., Puumalainen, K., & Fellnhofer, K. (2018). Drivers of entrepreneurial intentions in sustainable entrepreneurship. *International Journal of Entrepreneurial Behavior & Research*, 24(2), 359-381. <https://doi.org/10.1108/IJEER-03-2016-0097>
- Wagner, M., Schaltegger, S., Hansen, E. G., & Fichter, K. (2021). University-linked programmes for sustainable entrepreneurship and regional development : How and with what impact? *Small Business Economics*, 56(3), 1141-1158. <https://doi.org/10.1007/s11187-019-00280-4>
- Waris, I., Barkat, W., Ahmed, A., & Hameed, I. (2022). Fostering sustainable businesses : Understanding sustainability-driven entrepreneurial intention among university students in Pakistan. *Social Responsibility Journal*, 18(8), 1409-1426. <https://doi.org/10.1108/SRJ-10-2020-0399>
- Watson, R., Nielsen, K. R., Wilson, H. N., Macdonald, E. K., Mera, C., & Reisch, L. (2023). Policy for sustainable entrepreneurship : A crowdsourced framework. *Journal of Cleaner Production*, 383, 135234. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2022.135234>
- WCED. (1987). *Our Common Future*. Oxford University Press.
- Williams, A. P., Abatzoglou, J. T., Gershunov, A., Guzman-Morales, J., Bishop, D. A., Balch, J. K., & Lettenmaier, D. P. (2019). Observed Impacts of Anthropogenic Climate Change on Wildfire in California. *Earth's Future*, 7(8), 892-910. <https://doi.org/10.1029/2019EF001210>
- Yang, J., Ai, J., & Fan, L. (2022). A Study on Sustainable Entrepreneurial Behavior in China from Multiple Perspectives. *Sustainability*, 14(12), 6952. <https://doi.org/10.3390/su14126952>
- Yasir, N., Mahmood, N., Mehmood, H. S., Babar, M., Irfan, M., & Liren, A. (2021). Impact of Environmental, Social Values and the Consideration of Future Consequences for the Development of a Sustainable Entrepreneurial Intention. *Sustainability*, 13(5), 2648. <https://doi.org/10.3390/su13052648>
- Yasir, N., Xie, R., & Zhang, J. (2022). The Impact of Personal Values and Attitude toward Sustainable Entrepreneurship on Entrepreneurial Intention to Enhance Sustainable Development : Empirical Evidence from Pakistan. *Sustainability*, 14(11), 6792. <https://doi.org/10.3390/su14116792>
- Zhou, J., Wang, X. M., Bavato, D., Tasselli, S., & Wu, J. (2019). Understanding the Receiving Side of Creativity : A Multidisciplinary Review and Implications for Management Research. *Journal of Management*, 45(6), 2570-2595. <https://doi.org/10.1177/0149206319827088>
- Zhu, R., Zhao, G., Long, Z., Huang, Y., & Huang, Z. (2022). Entrepreneurship or Employment? A Survey of College Students' Sustainable Entrepreneurial Intentions. *Sustainability*, 14(9), 5466. <https://doi.org/10.3390/su14095466>
- Zreen, A., Farrukh, M., Nazar, N., & Khalid, R. (2019). The Role of Internship and Business Incubation Programs in Forming Entrepreneurial Intentions : An Empirical Analysis from Pakistan. *Journal of Management and Business Administration, Central Europe*, 27. <https://doi.org/10.7206/jmba.ce.2450-7814.255>

# **ANNEXE A : QUESTIONNAIRE**

## **Questionnaire:**

Cher(e)s étudiant(e)s,

Dans le cadre de la réalisation de notre mémoire de fin d'études en vue de l'obtention d'un Master en Entrepreneuriat et Management de projets de L'Ecole Nationale Supérieure de Management - pôle Universitaire de Kolea, nous vous invitons à participer à notre enquête portant sur les déterminants de l'intention entrepreneuriale en faveur du développement durable chez les étudiants Universitaires du Pôle Universitaire de Kolea.

Soyez assurés que toutes les informations recueillies via ce questionnaire seront anonymes et confidentielles, et seront utilisées uniquement à des fins scientifiques.

Nous vous remercions de bien vouloir consacrer quelques minutes pour répondre à ce questionnaire.

Vos contributions sont essentielles pour la réussite de notre recherche.

Nous aimerions d'abord clarifier la notion d'entrepreneuriat durable. Il s'agit de mettre en place une activité économique qui répond aux enjeux environnementaux, sociaux et économiques tels que le changement climatique, la pauvreté, l'injustice sociale et la dégradation de l'environnement...

C'est pourquoi nous nous intéressons particulièrement à la manière dont vous percevez ces enjeux en tant qu'étudiants Universitaires, ainsi que les facteurs qui influencent votre intention de créer des entreprises durables.

Merci pour votre aide.

### **Profil des répondants**

**1- Vous êtes ?** (Une seule réponse possible)

- Un homme
- Une femme

**2- Vous faites partie de quelle tranche d'âge ? (Une seule réponse possible).**

- Moins de 18 ans
- Entre 18 et 22 ans
- Entre 23 et 27 ans
- Entre 28 et 32 ans
- Plus que 33 ans

**3- Vous êtes de quel établissement ? (Une seule réponse possible).**

- ENSM
- EHEC
- ESC
- ENSSEA
- ESGEN

**4- Quel est votre niveau de diplôme en cours ? (Une seule réponse possible).**

- Classes préparatoires
- Tronc commun
- Master 1
- Master 2
- Doctorat

**5- Avez-vous suivis des programmes conventionnels (dans l'université) ou optionnels (hors université ; séminaires, stage...) en entrepreneuriat ou en création des entreprises ?**

**6- Êtes-vous familier avec le phénomène de l'entrepreneuriat durable ?**

- Oui
- Non

**7- Avez-vous déjà participé à des projets ou à des activités liées à l'entrepreneuriat durable ?**

- Oui
- Non

# Les déterminants de l'intention entrepreneuriale pour le développement durable

## L'intention entrepreneuriale pour le développement durable

À quel point êtes-vous d'accord avec les déclarations suivantes ?

	Pas du tout d'accord	Pas d'accord	Neutre	D'accord	Tout à fait d'accord
J'ai une forte intention de créer une entreprise durable					
Je pense très sérieusement à m'engager dans l'entrepreneuriat durable					
Par rapport à un emploi stable, je suis plus disposé à créer une entreprise avec des innovations durables.					
Il est très probable que, dans un avenir proche, je crée ma propre entreprise durable.					
Mon objectif professionnel est de devenir un entrepreneur qui soutient des pratiques économiques durables					
Je ferai de mon mieux afin de créer et de gérer ma propre entreprise durable.					

## Les déterminants internes

### 1. Attitude envers l'entrepreneuriat durable

Indiquez-nous à quel point vous êtes d'accord avec chacune des déclarations suivantes lorsque vous créez votre propre entreprise (Échelle de Likert en cinq points avec 1 pas du tout d'accord et 5 tout à fait d'accord, Une seule réponse possible par ligne).

	Pas du tout d'accord	Pas d'accord	Neutre	D'accord	Tout à fait d'accord
<b>J'aurai un impact positif sur la société et l'environnement qui m'entourent</b>					
<b>J'offrirai à d'autres personnes de la société des possibilités de revenus adéquats.</b>					
<b>J'utiliserai des matières et produits naturels, disponibles localement, rentables et recyclables</b>					

---

**J'essaierai de protéger la biodiversité et de rationaliser ma consommation énergétique**

---

## **2. Contrôle comportemental perçu**

	Pas du tout d'accord	Pas d'accord	Neutre	D'accord	Tout à fait d'accord
<b>Je suis prêt(e) à créer une entreprise viable et durable</b>					
<b>Je peux contrôler le processus de création d'une nouvelle entreprise durable</b>					
<b>Je sais comment développer un projet entrepreneurial durable</b>					
<b>Si j'essayais de créer une entreprise durable, j'aurais une forte probabilité de réussir</b>					

## **3. Désirabilité entrepreneuriale perçue en faveur du DD**

	Pas du tout d'accord	Pas d'accord	Neutre	D'accord	Tout à fait d'accord
<b>Si j'en ai la possibilité et les ressources, j'aimerais créer mon entreprise durable.</b>					
<b>Le fait d'être entrepreneur durable me procure une grande satisfaction.</b>					
<b>Parmi les différentes options, je préfère être entrepreneur durable.</b>					

## **4. Faisabilité entrepreneuriale perçue**

	Pas du tout d'accord	Pas d'accord	Neutre	D'accord	Tout à fait d'accord
<b>Je pense qu'il sera facile de créer ma propre entreprise.</b>					
<b>Si je créais ma propre entreprise, je serais sûr de réussir.</b>					
<b>J'essaie d'en savoir assez pour créer ma propre entreprise.</b>					

## **5. Education à l'entrepreneuriat durable**

- *L'éducation à l'entrepreneuriat durable : Contexte institutionnel*

	Pas du tout d'accord	Pas d'accord	Neutre	D'accord	Tout à fait d'accord
L'université est un lieu idéal pour apprendre l'entrepreneuriat durable.					
Si l'université mettait davantage l'accent sur les contenus liés à l'entrepreneuriat durable, cela aiderait les étudiants à créer des entreprises de ce type.					
L'université incite les étudiants à créer des entreprises durables					
L'environnement Universitaire est suffisamment créatif pour que je sois inspiré à générer des idées en faveur de l'entrepreneuriat durable.					

- *L'éducation à l'entrepreneuriat durable : Aspects curriculaires*

	Pas du tout d'accord	Pas d'accord	Neutre	D'accord	Tout à fait d'accord
Les cours d'entrepreneuriat devraient être obligatoires dans tous les programmes d'études afin de sensibiliser à l'entrepreneuriat durable.					
Le contenu du cours m'a permis d'accroître mes connaissances sur l'entrepreneuriat durable.					
Le cours a notoirement amélioré l'image de l'entrepreneuriat durable.					
Le cours a renforcé mon désir de créer une entreprise durable.					
Le cours a développé mes capacités à devenir un entrepreneur durable					
Le cours a contribué à détecter des opportunités latentes pour l'entrepreneuriat durable					

## 6. La proactivité

	Pas du tout d'accord	Pas d'accord	Neutre	D'accord	Tout à fait d'accord

---

Je suis constamment à la recherche de nouvelles façons d'améliorer ma vie et celle de mon entourage

---

Je suis toujours à la recherche de meilleures façons de concevoir des produits respectant la nature et la société

---

### 7. Créativité perçue

	Pas tout d'accord	du	Pas d'accord	Neutre	D'accord	Tout à fait d'accord
Je pense être une personne très créative.						
J'aime essayer des choses nouvelles malgré le risque d'échouer.						
Je peux facilement trouver un grand nombre d'idées différentes et utiles.						

### 8. Propension à prendre des risques

	Pas tout d'accord	du	Pas d'accord	Neutre	D'accord	Tout à fait d'accord
<b>Je suis prêt(e) à entreprendre des actions qui aboutissent à des résultats inattendus, tant qu'elles contribuent à un développement durable.</b>						
<b>J'aime faire des actions audacieuses en pratiquant des activités ayant un impact positif sur l'environnement et la société</b>						

---

**Je valorise les opportunités ayant un impact positif sur l'environnement et la société**

---

**Je suis prêt(e) à m'adapter aux situations imprévisibles pour créer une entreprise durable.**

---

**Je suis prêt(e) à prendre des risques pour poursuivre des objectifs durables, même si cela implique des difficultés.**

---

## 9. Altruisme

Veillez lire chacune des déclarations suivantes et indiquer l'importance que vous accordez à chaque caractéristique du travail.

	Extrêmement sans importance	Pas important	Neutre	Important	Extrêmement important
Une activité qui me donne l'occasion de préserver la nature					
Une activité qui vous donne l'occasion d'aider directement les autres					
Une activité qui est bénéfique pour la société					
Une activité qui rend le monde meilleur					
Une activité qui me permet de créer des revenus					

## Les déterminants externes

### 1. Les facteurs économiques

- Comment percevez-vous les opportunités de marché dans le domaine du développement durable ?

Très limitées / Limitées / Neutre / Abondantes / Très abondantes

- À quel point êtes-vous d'accord avec les déclarations suivantes ?

	Pas tout d'accord	du Pas d'accord	Neutre	D'accord	Tout à fait d'accord
<b>Les problématiques liées à l'environnement et les inégalités sociales constituent une occasion favorable aux étudiants algériens pour créer leur propre entreprise</b>					

---

**L'entrepreneuriat peut contribuer à résoudre les problématiques environnementales et sociales**

---

**Les réseaux professionnels et les partenariats sont des éléments clés pour envisager d'entreprendre dans le domaine du développement durable.**

---

**Les ressources financières dont dispose l'entrepreneur (comme le capital de départ, le financement externe, etc.) encouragent l'intention entrepreneuriale pour le développement durable.**

---

Pensez-vous que le financement des banques peut encourager les étudiants à créer des entreprises durables ?

- Oui
- Non

## **2. Les facteurs institutionnels**

Que pensez-vous de l'environnement institutionnel algérien ?

	Pas du tout d'accord	Pas d'accord	Neutre	D'accord	Tout à fait d'accord
Les lois favorisant les pratiques durables encouragent les étudiants Universitaires à s'engager dans la création d'une entreprise durable.					
Les normes et certifications favorisant les pratiques durables encouragent les étudiants Universitaires à s'engager dans la création d'une entreprise durable.					
Les avantages fiscaux peuvent jouer un rôle important pour inciter les étudiants à s'engager davantage dans des pratiques durables.					

### 3. Les facteurs écologiques

Pensez-vous que les étudiants algériens sont conscients de l'importance de l'entrepreneuriat dans la résolution des problèmes de l'environnement ?

(Échelle de Likert de 1 à 5 avec 1 : Très inconscients, 2 : Très conscients)

### 4. Les facteurs sociologiques

Pensez-vous que les facteurs suivants vous encouragent à créer vos propres entreprises durables ?

	Pas tout d'accord	du	Pas d'accord	Neutre	D'accord	Tout à fait d'accord
<b>L'avis et les conseils de votre entourage (Votre famille et vos proches)</b>						
<b>Les expériences et les interactions sociales au sein de l'université</b>						
<b>Les expériences professionnelles ou les stages dans des entreprises ayant des pratiques durables</b>						
<b>Les normes sociales et les attentes de la société</b>						
<b>La culture entrepreneuriale algérienne</b>						
<b>Les Médias</b>						

### 5. Les facteurs technologiques

À quel point êtes-vous d'accord avec les déclarations suivantes ?

	Pas tout d'accord	du	Pas d'accord	Neutre	D'accord	Tout à fait d'accord
<b>Les avancées technologiques encouragent la création d'entreprises durables.</b>						
<b>Les enjeux sociaux et environnementaux constituent un milieu favorable à l'innovation.</b>						
<b>L'innovation environnementale peut</b>						

---

**contribuer à réduire les impacts négatifs sur l'environnement et la société.**

---

## **6. Les réseaux sociaux**

À quel point êtes-vous d'accord avec les déclarations suivantes ?

	Pas tout d'accord	du	Pas d'accord	Neutre	D'accord	Tout à fait d'accord
<b>Les réseaux sociaux influencent positivement mon intention de créer une entreprise durable en sensibilisant à l'importance de l'entrepreneuriat dans le développement durable.</b>						
<b>Les réseaux sociaux facilitent l'accès à des informations et des ressources pour créer une entreprise durable</b>						
<b>Les interactions avec les entrepreneurs durables sur les réseaux sociaux sont utiles pour comprendre les problématiques sociales et environnementales actuelles.</b>						
<b>Les réseaux sociaux peuvent être une source d'inspiration pour les étudiants qui souhaitent créer une entreprise durable.</b>						

# **ANNEXE B : TEST DE FIABILITÉ ET L'ANALYSE MULTIDIMENSIONNELLE**

## Annexe (1) : Test de fiabilité (Alpha de Cronbach)

### Statistiques de fiabilité

Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
,889	6

### Statistiques de fiabilité

Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
,934	39

### Statistiques de fiabilité

Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
,878	23

### Statistiques de fiabilité

Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
,951	68

L'analyse multidimensionnelle :

Coordonnées principales (Variables) :

	F1	F2	F3	F4	F5	F6	F7	F8
Vous êtes ?-Femme	0,019	0,083	0,008	0,163	0,343	-0,242	0,005	0,346
Vous êtes ?-Homme	0,039	0,166	0,017	0,325	0,682	0,481	0,011	0,688
Vous faite partie de quelle tranche d'âge ?-18-22	0,301	0,163	0,012	0,223	0,135	-0,032	0,096	0,053
Vous faite partie de quelle tranche d'âge ?-23-27	1,223	0,286	0,479	0,990	0,246	0,177	0,219	0,240
Vous faite partie de quelle tranche d'âge ?-28-32	2,060	6,840	8,906	1,368	6,020	1,418	4,297	4,787
Vous faite partie de quelle tranche d'âge ?-<18	0,909	1,752	3,274	0,245	6,375	11,599	1,148	4,165
Vous faite partie de quelle tranche d'âge ?->33	0,156	3,227	2,548	0,427	3,130	-2,293	2,261	1,082
Vous êtes de quel établissement ?-EHEC	0,024	0,382	0,608	0,079	0,296	1,091	0,440	0,241
Vous êtes de quel établissement ?-ENSM	1,084	0,289	0,753	0,558	0,396	-0,223	0,222	0,341
Vous êtes de quel établissement ?-ENSSEA	0,473	0,078	0,148	0,382	0,133	-0,378	0,494	0,557

	-								
Vous êtes de quel établissement ?-ESC	0,149	0,298	0,551	0,784	0,020	-0,474	1,516	0,644	
	-								
Vous êtes de quel établissement ?-ESGEN	0,394	0,516	0,051	0,634	0,473	0,051	0,062	1,447	
Quel est votre niveau d'études actuel ?-Classes préparatoires	-								
	0,809	0,292	0,247	0,252	0,041	0,267	0,520	0,013	
Quel est votre niveau d'études actuel ?-Doctorat	1,080	3,432	4,429	0,346	0,560	-1,324	0,487	0,275	
Quel est votre niveau d'études actuel ?-Master 1	0,300	0,089	0,447	1,184	0,537	-0,381	0,355	0,463	
Quel est votre niveau d'études actuel ?-Master 2	0,903	0,130	0,439	0,945	0,047	0,249	0,160	0,209	
Quel est votre niveau d'études actuel ?-Tronc commun	-								
	0,464	0,227	0,303	0,375	0,911	-0,216	1,438	0,344	
Êtes-vous familier avec le phénomène de l'entrepreneuriat durable ?-Non	-								
	0,572	0,024	0,094	0,055	0,326	0,001	0,061	0,064	
Êtes-vous familier avec le phénomène de l'entrepreneuriat durable ?-Oui	-								
	0,620	0,026	0,102	0,060	0,353	-0,001	0,066	0,069	
Avez-vous déjà participé à des projets ou des activités liées à l'entrepreneuriat durable ?-Non	-								
	0,221	0,015	0,016	0,142	0,129	-0,099	0,016	0,004	
Avez-vous déjà participé à des projets ou des activités liées à l'entrepreneuriat durable ?-Oui	-								
	1,241	0,087	0,092	0,799	0,728	0,558	0,089	0,020	
SEI*-<4	-								
	0,221	0,607	0,287	0,082	0,150	-0,014	0,016	0,040	
SEI*->=4	-								
	0,253	0,695	0,328	0,094	0,171	0,016	0,019	0,046	
DI*-<4	-								
	0,139	0,288	0,196	0,032	0,127	0,016	0,037	0,137	
DI*->=4	-								
	0,521	1,082	0,737	0,120	0,477	-0,059	0,139	0,515	
DE*-<4	-								
	0,213	0,248	0,134	0,003	0,005	0,140	0,060	0,050	
DE*->=4	-								
	0,728	0,847	0,458	0,009	0,016	-0,478	0,207	0,170	

# **ANNEXE C : L'ANALYSE INFÉRENTIELLE**

### Annexe (1.3.1.1)

**Récapitulatif des modèles**

Modèle	R	R-deux	R-deux ajusté	Erreur standard de l'estimation
1	,359 <sup>a</sup>	,129	,127	,72241

a. Valeurs prédites : (constantes), Axe2.D1

**ANOVA<sup>a</sup>**

Modèle	Somme des carrés	ddl	Moyenne des carrés	D	Sig.
1 Régression	28,460	1	28,460	54,534	,000 <sup>b</sup>
Résidu	192,048	368	,522		
Total	220,508	369			

a. Variable dépendante : Axe1

b. Valeurs prédites : (constantes), Axe2.D1

**Coefficients<sup>a</sup>**

Modèle	Coefficients non standardisés		Coefficients standardisés	t	Sig.	Statistiques de colinéarité	
	A	Erreur standard	Bêta			Tolérance	VIF
1 (Constante)	2,161	,221		9,762	,000		
Axe2.D1	,416	,056	,359	7,385	,000	1,000	1,000

a. Variable dépendante : Axe1

### Annexe (1.3.1.2)

**Récapitulatif des modèles**

Modèle	R	R-deux	R-deux ajusté	Erreur standard de l'estimation
1	,458 <sup>a</sup>	,210	,208	,68807

a. Valeurs prédites : (constantes), Axe2.D2

**ANOVA<sup>a</sup>**

Modèle	Somme des carrés	ddl	Moyenne des carrés	D	Sig.
1 Régression	46,284	1	46,284	97,763	,000 <sup>b</sup>
Résidu	174,224	368	,473		
Total	220,508	369			

a. Variable dépendante : Axe1

b. Valeurs prédites : (constantes), Axe2.D2

**Coefficients<sup>a</sup>**

Modèle	Coefficients non standardisés		Coefficients standardisés	t	Sig.	Statistiques de colinéarité	
	A	Erreur standard	Bêta			Tolérance	VIF
1 (Constante)	2,328	,150		15,494	,000		
Axe2.D2	,434	,044	,458	9,887	,000	1,000	1,000

a. Variable dépendante : Axe1

### Annexe (1.3.1.3)

**Récapitulatif des modèles**

Modèle	R	R-deux	R-deux ajusté	Erreur standard de l'estimation
1	,576 <sup>a</sup>	,332	,330	,63265

a. Valeurs prédites : (constantes), Axe2.D3

**ANOVA<sup>a</sup>**

Modèle	Somme des carrés	ddl	Moyenne des carrés	D	Sig.
1 Régression	73,216	1	73,216	182,926	,000 <sup>b</sup>
Résidu	147,292	368	,400		
Total	220,508	369			

a. Variable dépendante : Axe1

b. Valeurs prédites : (constantes), Axe2.D3

**Coefficients<sup>a</sup>**

Modèle	Coefficients non standardisés		Coefficients standardisés	t	Sig.	Statistiques de colinéarité	
	A	Erreur standard	Bêta			Tolérance	VIF
1 (Constante)	1,700	,157		10,854	,000		
Axe2.D3	,532	,039	,576	13,525	,000	1,000	1,000

a. Variable dépendante : Axe1

### Annexe (1.3.1.4)

Récapitulatif des modèles

Modèle	R	R-deux	R-deux ajusté	Erreur standard de l'estimation
1	,400 <sup>a</sup>	,160	,158	,70930

a. Valeurs prédites : (constantes), Axe2.D4

ANOVA<sup>a</sup>

Modèle	Somme des carrés	ddl	Moyenne des carrés	D	Sig.
1 Régression	35,367	1	35,367	70,298	,000 <sup>b</sup>
Résidu	185,141	368	,503		
Total	220,508	369			

a. Variable dépendante : Axe1

b. Valeurs prédites : (constantes), Axe2.D4

Coefficients<sup>a</sup>

Modèle	Coefficients non standardisés		Coefficients standardisés	t	Sig.	Statistiques de colinéarité	
	A	Erreur standard	Bêta			Tolérance	VIF
1 (Constante)	2,474	,159		15,546	,000		
Axe2.D4	,403	,048	,400	8,384	,000	1,000	1,000

a. Variable dépendante : Axe1

### Annexe (1.3.1.5)

Récapitulatif des modèles

Modèle	R	R-deux	R-deux ajusté	Erreur standard de l'estimation
1	,389 <sup>a</sup>	,152	,147	,71399

a. Valeurs prédites : (constantes), Axe2.D5.C, Axe2.D5.I

ANOVA<sup>a</sup>

Modèle		Somme des carrés	ddl	Moyenne des carrés	D	Sig.
1	Régression	33,415	2	16,708	32,774	,000 <sup>b</sup>
	Résidu	187,092	367	,510		
	Total	220,508	369			

a. Variable dépendante : Axe1

b. Valeurs prédites : (constantes), Axe2.D5.C, Axe2.D5.I

Coefficients<sup>a</sup>

Modèle	Coefficients non standardisés		Coefficients standardisés	t	Sig.	Statistiques de colinéarité	
	A	Erreur standard	Bêta			Tolérance	VIF
1	(Constante)	2,746	,159		17,316	,000	
	Axe2.D5.I	-,072	,052	-,079	-1,376	,170	,696
	Axe2.D5.C	,380	,051	,427	7,414	,000	,696

a. Variable dépendante : Axe1

## Annexe (1.3.1.6)

## Récapitulatif des modèles

Modèle	R	R-deux	R-deux ajusté	Erreur standard de l'estimation
1	,349 <sup>a</sup>	,122	,119	,72549

a. Valeurs prédites : (constantes), Axe2.D6

ANOVA<sup>a</sup>

Modèle		Somme des carrés	ddl	Moyenne des carrés	D	Sig.
1	Régression	26,817	1	26,817	50,951	,000 <sup>b</sup>
	Résidu	193,691	368	,526		
	Total	220,508	369			

a. Variable dépendante : Axe1

b. Valeurs prédites : (constantes), Axe2.D6

**Coefficients<sup>a</sup>**

Modèle	Coefficients non standardisés		Coefficients standardisés	t	Sig.	Statistiques de colinéarité	
	A	Erreur standard	Bêta			Tolérance	VIF
1	(Constante)	2,505	,181		13,804	,000	
	Axe2.D6	,329	,046	,349	7,138	,000	1,000

a. Variable dépendante : Axe1

**Annexe (1.3.1.7)**

**Récapitulatif des modèles**

Modèle	R	R-deux	R-deux ajusté	Erreur standard de l'estimation
1	,386 <sup>a</sup>	,149	,147	,71406

a. Valeurs prédites : (constantes), Axe2.D7

**ANOVA<sup>a</sup>**

Modèle	Somme des carrés	ddl	Moyenne des carrés	D	Sig.
1	Régression	32,872	1	32,872	64,470
	Résidu	187,636	368	,510	,000 <sup>b</sup>
	Total	220,508	369		

a. Variable dépendante : Axe1

b. Valeurs prédites : (constantes), Axe2.D7

**Coefficients<sup>a</sup>**

Modèle	Coefficients non standardisés		Coefficients standardisés	t	Sig.	Statistiques de colinéarité	
	A	Erreur standard	Bêta			Tolérance	VIF
1	(Constante)	2,387	,176		13,539	,000	
	Axe2.D7	,368	,046	,386	8,029	,000	1,000

a. Variable dépendante : Axe1

### Annexe (1.3.1.8)

**Récapitulatif des modèles**

Modèle	R	R-deux	R-deux ajusté	Erreur standard de l'estimation
1	,442 <sup>a</sup>	,196	,194	,69418

a. Valeurs prédites : (constantes), Axe2.D8

**ANOVA<sup>a</sup>**

Modèle	Somme des carrés	ddl	Moyenne des carrés	D	Sig.
1 Régression	43,175	1	43,175	89,597	,000 <sup>b</sup>
Résidu	177,333	368	,482		
Total	220,508	369			

a. Variable dépendante : Axe1

b. Valeurs prédites : (constantes), Axe2.D8

**Coefficients<sup>a</sup>**

Modèle	Coefficients non standardisés		Coefficients standardisés	t	Sig.	Statistiques de colinéarité	
	A	Erreur standard	Bêta			Tolérance	VIF
1 (Constante)	2,102	,180		11,669	,000		
Axe2.D8	,465	,049	,442	9,466	,000	1,000	1,000

a. Variable dépendante : Axe1

### Annexe (1.3.1.9)

**Récapitulatif des modèles**

Modèle	R	R-deux	R-deux ajusté	Erreur standard de l'estimation
1	,270 <sup>a</sup>	,073	,070	,74544

a. Valeurs prédites : (constantes), Axe2.D9

**ANOVA<sup>a</sup>**

Modèle		Somme des carrés	ddl	Moyenne des carrés	D	Sig.
1	Régression	16,020	1	16,020	28,829	,000 <sup>b</sup>
	Résidu	204,488	368	,556		
	Total	220,508	369			

a. Variable dépendante : Axe1

b. Valeurs prédites : (constantes), Axe2.D9

**Coefficients<sup>a</sup>**

Modèle	Coefficients non standardisés		Coefficients standardisés	t	Sig.	Statistiques de colinéarité	
	A	Erreur standard	Bêta			Tolérance	VIF
1	(Constante)	2,627	,217				
	Axe2.D9	,287	,053	,270	5,369	,000	1,000

a. Variable dépendante : Axe1

**Annexe (1.3.2.1)****Récapitulatif des modèles**

Modèle	R	R-deux	R-deux ajusté	Erreur standard de l'estimation
1	,262 <sup>a</sup>	,069	,061	,74904

a. Valeurs prédites : (constantes), Pensez-vous que le financement par les banques peut encourager les étudiants à créer des entreprises durables ? , A3.F1.Q2, Comment percevez vous les opportunités de marché dans le domaine du développement durable ?

**ANOVA<sup>a</sup>**

Modèle		Somme des carrés	ddl	Moyenne des carrés	D	Sig.
1	Régression	15,161	3	5,054	9,007	,000 <sup>b</sup>
	Résidu	205,347	366	,561		
	Total	220,508	369			

a. Variable dépendante : Axe1

b. Valeurs prédites : (constantes), Pensez-vous que le financement par les banques peut encourager les étudiants à créer des entreprises durables ? , A3.F1.Q2, Comment percevez vous les opportunités de marché dans le domaine du développement durable ?

**Coefficients<sup>a</sup>**

Modèle	Coefficients non standardisés		Coefficients standardisés	t	Sig.	Statistiques de colinéarité	
	A	Erreur standard	Bêta			Tolérance	VIF
1 (Constante)	2,773	,242		11,465	,000		
A3.F1.Q1	,120	,041	,151	2,965	,003	,983	1,018
A3.F1.Q2	,200	,052	,195	3,842	,000	,985	1,016
A3.F1.Q3	-,035	,099	-,018	-,357	,721	,998	1,002

a. Variable dépendante : Axe1

**Annexe (1.3.2.2)**

**Récapitulatif des modèles**

Modèle	R	R-deux	R-deux ajusté	Erreur standard de l'estimation
1	,172 <sup>a</sup>	,030	,027	,76252

a. Valeurs prédites : (constantes), Axe3.F2

**ANOVA<sup>a</sup>**

Modèle	Somme des carrés	ddl	Moyenne des carrés	D	Sig.
1 Régression	6,538	1	6,538	11,244	,001 <sup>b</sup>
Résidu	213,970	368	,581		
Total	220,508	369			

a. Variable dépendante : Axe1

b. Valeurs prédites : (constantes), Axe3.F2

**Coefficients<sup>a</sup>**

Modèle	Coefficients non standardisés		Coefficients standardisés	t	Sig.	Statistiques de colinéarité	
	A	Erreur standard	Bêta			Tolérance	VIF
1 (Constante)	3,234	,165		19,577	,000		
Axe3.F2	,166	,050	,172	3,353	,001	1,000	1,000

a. Variable dépendante : Axe1

### Annexe (1.3.2.3)

**Récapitulatif des modèles**

Modèle	R	R-deux	R-deux ajusté	Erreur standard de l'estimation
1	,086 <sup>a</sup>	,007	,005	,77121

a. Valeurs prédites : (constantes), Axe3.F3

**ANOVA<sup>a</sup>**

Modèle	Somme des carrés	ddl	Moyenne des carrés	D	Sig.
1 Régression	1,637	1	1,637	2,752	,098 <sup>b</sup>
Résidu	218,871	368	,595		
Total	220,508	369			

a. Variable dépendante : Axe1

b. Valeurs prédites : (constantes), Axe3.F3

**Coefficients<sup>a</sup>**

Modèle	Coefficients non standardisés		Coefficients standardisés	t	Sig.	Statistiques de colinéarité	
	A	Erreur standard	Bêta			Tolérance	VIF
1 (Constante)	3,611	,105		34,467	,000		
Axe3.F3	,064	,039	,086	1,659	,098	1,000	1,000

a. Variable dépendante : Axe1

### Annexe (1.3.2.4)

**Récapitulatif des modèles**

Modèle	R	R-deux	R-deux ajusté	Erreur standard de l'estimation
1	,283 <sup>a</sup>	,080	,077	,74252

a. Valeurs prédites : (constantes), Axe3.F4

**ANOVA<sup>a</sup>**

Modèle		Somme des carrés	ddl	Moyenne des carrés	D	Sig.
1	Régression	17,614	1	17,614	31,948	,000 <sup>b</sup>
	Résidu	202,893	368	,551		
	Total	220,508	369			

a. Variable dépendante : Axe1

b. Valeurs prédites : (constantes), Axe3.F4

**Coefficients<sup>a</sup>**

Modèle	Coefficients non standardisés		Coefficients standardisés	t	Sig.	Statistiques de colinéarité	
	A	Erreur standard	Bêta			Tolérance	VIF
1	(Constante)	2,645	,203		,000		
	Axe3.F4	,313	,055	,283	5,652	,000	1,000

a. Variable dépendante : Axe1

**Annexe (1.3.2.5)****Récapitulatif des modèles**

Modèle	R	R-deux	R-deux ajusté	Erreur standard de l'estimation
1	,300 <sup>a</sup>	,090	,087	,73845

a. Valeurs prédites : (constantes), Axe3.F5

**ANOVA<sup>a</sup>**

Modèle		Somme des carrés	ddl	Moyenne des carrés	D	Sig.
1	Régression	19,832	1	19,832	36,367	,000 <sup>b</sup>
	Résidu	200,676	368	,545		
	Total	220,508	369			

a. Variable dépendante : Axe1

b. Valeurs prédites : (constantes), Axe3.F5

**Coefficients<sup>a</sup>**

Modèle	Coefficients non standardisés		Coefficients standardisés	t	Sig.	Statistiques de colinéarité	
	A	Erreur standard	Bêta			Tolérance	VIF
1 (Constante )	2,619	,195		13,429	,000		
Axe3.F5	,303	,050	,300	6,031	,000	1,000	1,000

a. Variable dépendante : Axe1

**Annexe (1.3.2.6)**

**Récapitulatif des modèles**

Modèle	R	R-deux	R-deux ajusté	Erreur standard de l'estimation
1	,337 <sup>a</sup>	,114	,111	,72867

a. Valeurs prédites : (constantes), Axe3.F6

**ANOVA<sup>a</sup>**

Modèle	Somme des carrés	ddl	Moyenne des carrés	D	Sig.
1 Régression	25,113	1	25,113	47,297	,000 <sup>b</sup>
Résidu	195,395	368	,531		
Total	220,508	369			

a. Variable dépendante : Axe1

b. Valeurs prédites : (constantes), Axe3.F6

**Coefficients<sup>a</sup>**

Modèle	Coefficients non standardisés		Coefficients standardisés	t	Sig.	Statistiques de colinéarité	
	A	Erreur standard	Bêta			Tolérance	VIF
1 (Constante )	2,579	,178		14,523	,000		
Axe3.F6	,313	,046	,337	6,877	,000	1,000	1,000

a. Variable dépendante : Axe1